

17. Tagung des Netzwerks Forschung Kulturelle Bildung

# Mitten in der Gegenwart von Zukünften.

*Jugend als Phase, Konzept, Praxis*

24.–26.09.2026

Pädagogische Hochschule Ludwigsburg

Eine Kooperation von:



Gefördert vom:



Bundesministerium  
für Bildung, Familie, Senioren,  
Frauen und Jugend

## Book of Abstracts

Stand: 04.08.2026

### Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                                                                                       |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Donnerstag, 24.09.2025, 15.00-16.30 Uhr</b> .....                                                                                                                  | <b>4</b> |
| <b>Stationen</b> zum gemeinsamen Erkunden und Diskutieren .....                                                                                                       | <b>4</b> |
| <b>Donnerstag, 24.09.2025, 17.00-18.30 Uhr</b> .....                                                                                                                  | <b>4</b> |
| <b>Forschungsbericht:</b> TrapoJa – Transformationen in der postdigitalen Jugendarbeit: HipHop in der Kulturellen Bildung .....                                       | <b>4</b> |
| <b>Freitag, 25.09.2025, 09.15-10.00 Uhr</b> .....                                                                                                                     | <b>6</b> |
| <b>Impuls:</b> Über und mit <i>Jugend</i> forschen – Perspektivierungen und Leerstellen anhand von TrapoJa .....                                                      | <b>6</b> |
| <b>Freitag, 25.09.2025, 10.00-11.30 Uhr</b> .....                                                                                                                     | <b>7</b> |
| <b>Block 1 – Institutionen und Settings</b> .....                                                                                                                     | <b>7</b> |
| <b>Panel 1 / Forschungspanel:</b> Orte für <i>Jugend</i> in Kulturinstitutionen: Tanz und Theater .....                                                               | <b>7</b> |
| 1. Jugendclubs an Theatern zur Ermöglichung konkreter Utopien .....                                                                                                   | <b>7</b> |
| 2. „Und halt diese ganzen Sachen mit den Körpern und diese ganzen krassen Bewegungen und so“ – wie jugendliche Zuschauer:innen zeitgenössischen Tanz wahrnehmen ..... | <b>9</b> |

|                                                                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Panel 2 / Forschungspanel:</b> Zwischen Schule und Jugendarbeit: Begrenzungen und Potenziale von Kontexten .....                             | <b>10</b> |
| 1. Zukunft oder Zukünfte evangelischer Jugendarbeiten .....                                                                                     | <b>10</b> |
| 2. „Hast du ne Idee, wie wir das machen können?“ Die partizipative Konzeption kultureller Bildungsprojekte an Schulen.....                      | <b>11</b> |
| <b>Workshop 1:</b> Azubi Regatta: Iteratives Format für Berufsorientierung auf Augenhöhe im Deutschen Schifffahrtsmuseum Bremerhaven .....      | <b>12</b> |
| <b>Workshop 2:</b> Jugend. Macht. Museum. Ein kollaboratives Spiel für Jugendgremien und Kunstinstitutionen .....                               | <b>13</b> |
| <b>Freitag, 25.09.2026, 12.00-13.30 Uhr</b> .....                                                                                               | <b>15</b> |
| <b>Block 2: Ausdruck und Praxen</b> .....                                                                                                       | <b>15</b> |
| <b>Panel 3:</b> Normative Setzungen und Perspektiven: Partizipation und Zeit.....                                                               | <b>15</b> |
| 1. Schweigen als Widerstand: Jugendliche Nicht-Partizipation als Handlungsform Kultureller Bildung .....                                        | <b>15</b> |
| 2. „Man gibt von seiner eigenen Zeit“ – Zeit als normativ bewertete Ressource in jugendkulturellen Freizeitsettings .....                       | <b>16</b> |
| <b>Panel 4:</b> Kulturelle Ausdrucksformen und „Grenzgänger“ .....                                                                              | <b>17</b> |
| 1. Karina Skår von Remba: Resonanzpoesie als ästhetische Praxis mit und durch <i>Jugend</i> .                                                   | <b>17</b> |
| 2. Kulturelle Bildung meets Erlebnispädagogik. Potenziale einer Verschränkung von zwei Handlungsfeldern der Sozialen Arbeit .....               | <b>18</b> |
| <b>Workshop 3:</b> Identifikation und Irritation: Mit ausgewählten Filmszenen Blicke auf <i>Jugend</i> erkunden .....                           | <b>19</b> |
| <b>Workshop 4 / Prozessorientierte kreative Intervention:</b> Plan_los Wachsen – ein Versuch, (Auf-)Wachsen anders zu hören und zu denken ..... | <b>20</b> |
| <b>Freitag, 25.09.2026, 14.30-16.00 Uhr</b> .....                                                                                               | <b>21</b> |
| <b>Block 3: Räume und Zukunftsräume</b> .....                                                                                                   | <b>21</b> |
| <b>Panel 5:</b> Jugendliche Perspektiven auf Sozialräume .....                                                                                  | <b>21</b> |
| 1. „... und das regt manchmal echt auf.“ Sozialräumliche (Selbst-)Bilder von Jugendlichen in Südtirol.....                                      | <b>21</b> |
| 2. Vom Teilnehmer zum Gestalter – artwalks.arttalks und Zugehörigkeit durch Kunst im Quartier .....                                             | <b>23</b> |
| <b>Panel 6 / Forschungspanel:</b> Resonanz- und Zukunftsräume partizipativ/kollaborativ erforschen .....                                        | <b>24</b> |
| 1. „Hör gut zu“: Resonanzräume für jugendliche Stimmen schaffen .....                                                                           | <b>24</b> |
| 2. Zukunftsräume Jugendlicher mithilfe visueller Methoden (Fotografie) kollaborativ im Sozialraum erforschen.....                               | <b>25</b> |
| <b>Workshop 5:</b> Liebe Zukunft. Zukunft an der Schnittstelle ästhetischer und politischer Bildung mit Jugendlichen.....                       | <b>27</b> |
| <b>Workshop 6:</b> Kopfkino Zukunft: Über imaginatives Wissen, kunstbasierte Methoden und das Entwerfen klimasozialer Zukunftsbilder .....      | <b>28</b> |

|                                                                                                                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Freitag, 25.09.2026, 16.30-18.00 Uhr</b>                                                                                                                                     | <b>29</b> |
| <b>Angebote aus dem Netzwerk und den Netzwerk-Clustern</b>                                                                                                                      | <b>29</b> |
| <b>Kontinuierliche Intervention des Cluster <i>Kulturelle Bildung und Diversität</i>: Was haftet?</b><br>Klebezettel-Gesprächsformate für die Forschungstagung der Zukunft..... | <b>29</b> |
| <b>Cluster <i>Inklusion</i>: Haltung, Strategien und Methoden radikal inklusiver Kultureller Bildung</b>                                                                        | <b>30</b> |
| <b>Cluster <i>Interaktion und Partizipation in der Kulturellen Bildung</i>: Teilhabe gestalten:</b><br>Kulturelle Bildung und Jugendpartizipation.....                          | <b>30</b> |
| <b>Cluster <i>Kulturelle Bildung und Lebensalter</i>: Bildungsangebote zwischen Mobilitäts- und</b><br>Vitalitätsanforderungen.....                                             | <b>31</b> |
| <b>Kennenlernen und Reinschnuppern: Neu und forschend im Netzwerk</b>                                                                                                           | <b>31</b> |
| <b>Samstag, 26.09.2024, 09.00-10.30 Uhr</b>                                                                                                                                     | <b>32</b> |
| <b>Block 4: Zukünfte und Irritationen</b>                                                                                                                                       | <b>32</b> |
| <b>Panel 7: Zukunftsfigurationen – Inspirationen „von außen“, Relevanz für Kulturelle Bildung...</b>                                                                            | <b>32</b> |
| 1. Zwischen Hoffnung und „No Future“ – Jugenden um gesellschaftlichen Wandel .....                                                                                              | <b>32</b> |
| 2. <i>Jugend</i> als ambivalente Zukunftsfigur: Chancen der Kulturellen Bildung .....                                                                                           | <b>33</b> |
| <b>Panel 8: Zukunftsorientierung im Dialog (filmischer Praxis).....</b>                                                                                                         | <b>34</b> |
| 1. Zwischen Generationen: Der Deutsche Jugendfilmpreis im Kontext intergenerationaler<br>Filmkultur .....                                                                       | <b>34</b> |
| 2. Künstlerische Praxis mit Jugendlichen als Prozess affektiver und imaginativer<br>Wissensproduktion .....                                                                     | <b>35</b> |
| <b>Panel 9: Persönliche und gesellschaftliche (Zukunfts-)Bilder dekonstruieren .....</b>                                                                                        | <b>36</b> |
| 1. Ageing Trouble! Dekonstruktionen von Jugend, Alter und Schönheit in der Performativen<br>Kulturgeragogik .....                                                               | <b>36</b> |
| 2. Was heißt hier (weiter) Leben?! – Kulturelle Bildung in Zeiten persönlicher und<br>gesellschaftlicher Krisen.....                                                            | <b>37</b> |
| <b>Workshop 7 / Forschungsworkshop: Welche Zukunft ist gemeint? Labor zu jugendlichen</b><br>Zukunftsfragen.....                                                                | <b>37</b> |
| <b>Samstag, 26.09.2024, 11.00-12.30 Uhr</b>                                                                                                                                     | <b>39</b> |
| <b>Forschungsperspektiven im Plenum: Jugendkultur im Wandel und ihre Bedeutung für</b><br>Fachkräfte und Angebote Kultureller Bildung .....                                     | <b>39</b> |
| 1. „ <i>Jugend</i> “ zwischen Swipe-Mentalität und Flow: Ein Forschungsbericht. ....                                                                                            | <b>39</b> |
| 2. Zwischen Klick und Konstellation: Jugendmusikkulturen früher und heute im Vergleich ....                                                                                     | <b>41</b> |

**Anmerkung:** Die Literaturhinweise wurden aus den eingereichten Abstracts übernommen, formal etwas vereinheitlicht, aber nicht geprüft. Verantwortung tragen die Autor:innen der Abstracts.

---

**Donnerstag, 24.09.2025, 15.00-16.30 Uhr**

**Stationen zum gemeinsamen Erkunden und Diskutieren**

---

***Lassen Sie sich überraschen!***

---

**Donnerstag, 24.09.2025, 17.00-18.30 Uhr**

**Forschungsbericht: TrapoJa – Transformationen in der postdigitalen Jugendarbeit:  
HipHop in der Kulturellen Bildung**

---

Carla Zech, JFF – Institut für Medienpädagogik  
Julian Erdmann, JFF – Institut für Medienpädagogik  
Matthias Greiß, Pädagogische Hochschule Ludwigsburg

**Kurzbeschreibung des Beitrags**

HipHop ist für viele junge Menschen weit mehr als ein Musikgenre. Er ist kultureller Ausdruck, sozialer Erfahrungsraum und eine Möglichkeit, Identität, Zugehörigkeit und Kreativität zu entwickeln. Gleichzeitig verändern sich die Bedingungen, unter denen sich Jugendliche HipHop aneignen. Postdigitale Lebenswelten sind geprägt von einem selbstverständlichen Wechsel zwischen analogen und digitalen Räumen: Inspiration entsteht auf TikTok oder YouTube, Texte werden über Messenger geteilt, Beats online produziert, Kontakte über Soziale Medien geknüpft und gleichzeitig bleiben Jugendzentren, Studios oder lokale Szenen wichtige Orte der Begegnung und gemeinsamen Praxis. Die Aneignung von HipHop erfolgt heute in vielfältigen, individuellen und gemeinschaftlichen Formen, die digitale und analoge Praktiken miteinander verbinden.

Diese Veränderungen werfen die Frage auf, wie Jugendarbeit und Kulturelle Bildung auf eine Jugendkultur reagieren können, deren Praktiken sich kontinuierlich weiterentwickeln. Das qualitative Forschungsprojekt *TrapoJa – Transformationen in der postdigitalen Jugendarbeit: HipHop in der kulturellen Bildung* untersucht, wie sich junge Menschen HipHop heute aneignen und wie Fachkräfte ihre pädagogische Arbeit unter diesen Bedingungen gestalten. Dabei wird deutlich, dass beide Perspektiven häufig unterschiedliche Schwerpunkte setzen: Während Jugendliche HipHop zunehmend flexibel zwischen digitalen Plattformen, lokalen Szenen und eigenen kreativen Produktionsprozessen leben, konzentriert sich Jugendarbeit vielfach auf persönliche Begegnung, langfristige Beziehungen, gemeinschaftliche Lernprozesse. Zugleich zeigen die Ergebnisse, dass gerade diese pädagogischen Qualitäten für viele junge Menschen nach wie vor von großer Bedeutung sind.

Der Vortrag bringt beide Perspektiven bewusst miteinander in Beziehung. Er fragt danach, an welchen Stellen jugendliche Aneignungsweisen und pädagogische Praxis bereits gut ineinandergreifen, wo sie sich ergänzen und wo gegenwärtig Passungslücken entstehen. So zeigen die Forschungsergebnisse beispielsweise, dass digitale Praktiken für Jugendliche selbstverständlich geworden sind, während sie in der pädagogischen Praxis häufig noch ambivalent bewertet oder nur ergänzend eingesetzt werden. Ebenso wird sichtbar, dass sich Jugendliche sehr unterschiedlich an HipHop beteiligen – vom interessierten Fan über eigenständig produzierende Künstler:innen bis hin zu jungen Menschen, die selbst Verantwortung in Projekten übernehmen –, während Angebote der Jugendarbeit häufig noch von eher einheitlichen Vorstellungen ihrer Zielgruppen ausgehen. Auch der Umgang mit provokativen

Inhalten, Fragen von ‚Authentizität‘ sowie die Rolle von Mentor:innen und Netzwerken verdeutlichen Spannungsfelder, in denen sich Kulturelle Bildung gegenwärtig bewegt.

Ausgehend von diesen Ergebnissen entwickelt der Vortrag keine einfachen Handlungsempfehlungen, sondern lädt dazu ein, die Passung zwischen jugendlichen Lebenswelten und pädagogischer Praxis neu zu denken. Im Mittelpunkt stehen konkrete Denkipulse für Fachkräfte der Jugendarbeit und Kulturellen Bildung: Wie können Angebote den unterschiedlichen Formen kultureller Teilhabe besser gerecht werden? Welche Rolle spielen digitale Räume künftig für Beziehung, Beteiligung und kreative Praxis? Und wie kann Jugendarbeit ihre besonderen Stärken – Begegnung, Begleitung und gemeinsames Lernen – weiterentwickeln, ohne den Anschluss an postdigitale Aneignungsformen zu verlieren? Ziel des Vortrags ist es, Forschungsergebnisse mit Erfahrungen aus der Praxis ins Gespräch zu bringen und Impulse für eine Jugendarbeit zu geben, die den gegenwärtigen und zukünftigen Lebenswelten junger Menschen gerecht wird.

Weitere Informationen: <https://www.jff.de/schwerpunkte/digitaler-wandel/details/trapoja-transformationen-in-der-postdigitalen-jugendarbeit-hiphop-in-der-kulturellen-bildung>

### **Kurzvita/-e**

Carla Zech ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am *JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis*. Sie arbeitet in den Projekten *TrapoJa* und Digital Streetwork. Ihre Forschung fokussiert sich auf gesellschaftlichen Wandel, Jugendarbeit und -kultur(en) und Medienpädagogik.

Julian Erdmann ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am *JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis* und Doktorand an der Filmuniversität Babelsberg KONRAD WOLF. Er arbeitet unter anderem für das Projekt *TrapoJa*. Seine Schwerpunkte liegen an der Schnittstelle von sozialer Arbeit, kultureller Bildung und Medienpädagogik.

Matthias Greiß ist Projektmitarbeiter an der Pädagogischen Hochschule Ludwigsburg im Projekt *TrapoJa*. Darüber hinaus ist er freiberuflicher Filmmacher und DJ. Der Fokus seiner Forschung liegt auf der Entwicklung der medialen Auswertung der HipHop-Kultur im deutschsprachigen Raum in den 1990er Jahren.

---

Freitag, 25.09.2025, 09.15-10.00 Uhr

**Impuls: Über und mit *Jugend* forschen – Perspektivierungen und Leerstellen anhand von TrapoJa**

---

Prof. Dr. Thomas Wilke, JFF – Institut für Medienpädagogik  
Dr. Niels Brügger, JFF – Institut für Medienpädagogik

**Kurzbeschreibung des Beitrags**

Die Lebenswelten junger Menschen verändern sich gegenwärtig tiefgreifend. Kulturelle Praktiken entstehen in dynamischen Wechselwirkungen zwischen analogen und digitalen Räumen, zwischen lokalen Gemeinschaften und globalen Plattformen, zwischen ästhetischer Produktion, sozialer Vernetzung und algorithmisch strukturierten Öffentlichkeiten. Kulturelle Bildung steht damit vor der Herausforderung, ihre theoretischen und methodischen Grundlagen angesichts postdigitaler Bedingungen neu zu bestimmen. Im Zentrum steht die Frage, wie sich kulturelle Aneignung, Partizipation und Bildung unter den Bedingungen veränderter medialer, sozialer und kultureller Infrastrukturen vollziehen.

An Transformationen in der postdigitalen Jugendarbeit lassen sich grundlegende Veränderungen jugendlicher Handlungsräume exemplarisch beobachten: Die Grenzen zwischen Rezeption und Produktion, analogen und digitalen Erfahrungsräumen, individuellem Ausdruck und kollektiver Praxis werden zunehmend durchlässig. Kulturelle Bildung begegnet damit Jugendlichen, deren Aneignungsweisen durch Plattformen, Netzwerke, kollaborative Produktionsformen und hybride Gemeinschaften geprägt sind.

Wir skizzieren anhand dieser Beobachtungen eine systematisierende Perspektive auf zentrale Dimensionen Kultureller Bildung: Im Mittelpunkt stehen Handlungsräume, in denen kulturelle Erfahrungen stattfinden, Praktiken kultureller Produktion und Partizipation, Perspektiven auf Identität, Gemeinschaft und Zugehörigkeit, Aneignungsweisen, die zwischen informellem Lernen, ästhetischer Erfahrung und digital vermittelter Selbstbildung oszillieren, Narrative, mit denen Jugendliche ihre Erfahrungen deuten und öffentlich artikulieren, sowie die Werkzeuge und Infrastrukturen, die kulturelle Produktion und Zirkulation ermöglichen. Diese Dimensionen werden nicht isoliert betrachtet, sondern als miteinander verflochtene Bestandteile einer gegenwärtigen Kulturpraxis verstanden, in der Medialität, Materialität und soziale Beziehungen gleichermaßen konstitutiv sind.

Vor diesem Hintergrund thematisiert unser Impuls grundlegende Fragen für Theorie und Praxis Kultureller Bildung: Welche Konzepte kultureller Teilhabe werden den vielfältigen Aneignungsformen junger Menschen noch gerecht? Wie verändern digitale Plattformen, algorithmische Sichtbarkeit und kollaborative Produktionsweisen die Bedingungen kulturellen Lernens? Welche Rolle spielen Orte der Begegnung, Begleitung und Gemeinschaft, wenn kulturelle Praxis zunehmend über hybride Netzwerke organisiert wird? Und welche methodischen Konsequenzen ergeben sich daraus für Forschung, Vermittlung und pädagogische Gestaltung? Ziel ist es, eine theoretisch fundierte und empirisch informierte Diskussion darüber anzustoßen, wie Kulturelle Bildung ihre Begriffe, Methoden und institutionellen Selbstverständnisse angesichts postdigitaler Jugendkulturen weiterentwickeln kann. Dabei geht es um die Entwicklung eines analytischen Bezugsrahmens, der gegenwärtige kulturelle Praktiken systematisch beschreibt und Perspektiven für eine zukunftsfähige Kulturelle Bildung eröffnet.

## Kurzvita/-e

Prof. Dr. Thomas Wilke studierte Medien- und Kommunikationswissenschaften, Geschichte, Germanistik und Philosophie in Halle/Saale und in Lille/Frankreich. 2008 schloss er mit einer medienkulturwissenschaftlichen Arbeit über DJs, Diskotheken und gelenkten Unterhaltungsformen in der DDR seine Promotion an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg ab. Von 2011 bis 2013 arbeitete er in der sachsen-anhaltischen Landesarbeitsgruppe zu Medienkompetenz in der Lehrerbildung mit, zudem in zwei DFG-Forschungsprojekten zur Programmgeschichte des DDR-Fernsehens. 2013 erfolgte ein Wechsel als akademischer Rat an die Universität Tübingen und seit 2017 lehrt er als Professor für Kulturelle Bildung an der Pädagogischen Hochschule in Ludwigsburg. Als Studiengangsleiter ist er dabei verantwortlich für den gleichnamigen Masterstudiengang. Seine Forschungs- und Lehrinteressen liegen in der ästhetischen und kulturellen Bildung im Kontext von Pop und populären Medienkulturen, medien- und kulturhistorischen Fragestellungen sowie theoretischer Begriffsarbeit.

Dr. Niels Brügger studierte Kommunikations- und Medienwissenschaft (Schwerpunkt Medienpädagogik), Informatik und Erziehungswissenschaft an der Universität Leipzig und der Dublin City University. Seit Januar 2007 wissenschaftlicher Mitarbeiter am *JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis*, seit Dezember 2016 Leiter der dortigen Abteilung Forschung. Seine Schwerpunkte sind medienpädagogische Evaluationsforschung, Medienaneignung und Post-Digitalität, Mediatisierung von Jugendarbeit, Kinder- und Jugendmedienschutz, Partizipation mit Medien, Ästhetik und medienpädagogische Ansätze, Demokratie- und Medienbildung.

---

**Freitag, 25.09.2025, 10.00-11.30 Uhr**

## **Block 1 – Institutionen und Settings**

---

### **Panel 1 / Forschungspanel: Orte für Jugend in Kulturinstitutionen: Tanz und Theater**

#### **1. Jugendclubs an Theatern zur Ermöglichung konkreter Utopien**

Dr. Christian Gedschold, Evangelische Hochschule Berlin

#### **Kurzbeschreibung des Beitrags**

Jugendclubs an Theatern bieten ihren Mitgliedern die Gelegenheit zur aktiven und eigenständigen Entwicklung und öffentlichen Aufführung von Theaterstücken unter theaterpädagogischer Anleitung (Frank 2014, 2003; Gedschold 2025). Im Unterschied zu anderen Theaterspielformaten für nicht professionelle Akteur:innen finden die Entwicklungen, Proben und Aufführungen im Rahmen professioneller Theaterbetriebe statt. Theaterclubs sind demnach vorrangig dem Themenfeld *Jugend&Kultur* zuzuordnen. Jugendliche, für die das Club-Format erstmals in Köln 1969, später bundesweit ab 1990 ursprünglich konzipiert wurde (Pinkert 2014, S. 13), gelangen in einer entscheidenden Phase ihrer Ablösung vom Elternhaus (Lohaus und Vierhaus 2015) und im Prozess ihrer Identitätsbildung in den Jugendclub am Theater. Anhand von fünf Thesen soll die emanzipatorische und identitätsbildende Kraft von Spielclubs für Jugendliche dargelegt werden. Die Thesen wurden auf der Grundlage einer empirischen Untersuchung zu den Erfahrungen Jugendlicher in Theaterjugendclubs in den Jahren von 2020 bis 2024 (Gedschold 2025) formuliert und mit dem Konzept der konkreten Utopie nach Ernst Bloch (Bloch 2018; Dietschy et al. 2012) und der Theorie der Ermöglichung von Erfahrungen der Selbstwirksamkeit nach Albert Bandura (Bandura 1997) in einen philosophischen und psychologischen Rahmen gestellt. So wird dargelegt, dass

Spielerfahrungen in Jugendclubs am Theater ihren Mitgliedern die Verbindung eigener Utopien als Äußerungen des Unbehagens an den bestehenden gesellschaftlichen Verhältnissen (Mannheim 1929) mit dem Geschehen in einem professionellen Theaterbetrieb zur Erfüllung ihrer Selbstwirksamkeitserwartungen an einem anderen Ort, d.h. einer Heterotopie (vgl. Foucault 2021, 1992, S. 37), die nicht nur imaginär, sondern durchaus leiblich aufgefasst werden kann (Westphal 2022), ermöglichen. In der Reflexion ihres Selbst, das sich in Vorstellungen und Hoffnungen Jugendlicher bspw. an eine gerechte und glücklichere Gesellschaft offenbart, sowie im kreativen Austausch mit anderen Jugendlichen messen sie sich an den Gegebenheiten und Bedingungen von Theaterbetrieben, die konkreten, meist kommunalen Vorgaben folgen. Diese Reflexion im Spannungsfeld von Kreativität und Normativität führt zum Abgleich der Selbstkonzepte Jugendlicher mit den Anforderungen der sozialen Umgebung an sie als Individuen und ist im Kern identitätsbildend (Krappmann 1991). Durch die Konkretisierung von Utopien als Theateraufführungen werden die Verhältnisse als veränderbar erlebt; mit dem Bezug zum eigenen Leben erlangt Kunst ihre Berechtigung. Theater bleibt hierbei kein Vorgang des „Als-ob“, sondern gewinnt die Dimension eines „Anders-als“ (vgl. Simhandl 1998, S. 138). Der Bezug zum Tagungsthema ist evident: Es geht um die Kulturelle Bildung mit dem Potenzial, Jugendlichen Teilhabe und die Erfahrung gesellschaftlicher Wirksamkeit zu ermöglichen.

## Literatur

- Albert, Mathias; Hurrelmann, Klaus; Quenzel, Gudrun; Schneekloth, Ulrich; Leven, Ingo; Utzmann, Hilde; Wolfert, Sabine (Hrsg.) (2019): Jugend 2019 – 18. Shell Jugendstudie. Eine Generation meldet sich zu Wort. Weinheim: Beltz.
- Bandura, Albert (Hrsg.) (1997): Self-efficacy in changing societies. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Barth, Bertram; Flaig, Berthold Bodo; Schäuble, Norbert; Tautscher, Manfred (Hrsg.) (2018): Praxis der Sinus-Milieus®. Gegenwart und Zukunft eines modernen Gesellschafts- und Zielgruppenmodells. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Bloch, Ernst (2018): Geist der Utopie. Erste Fassung. Berlin: Suhrkamp Verlag.
- Dietschy, Beat; Zeilinger, Doris; Zimmermann, Rainer E. (Hrsg.) (2012): Bloch-Wörterbuch. Leitbegriffe der Philosophie Ernst Blochs. Walter de Gruyter GmbH & Co. KG. Berlin: de Gruyter. Online verfügbar unter <https://doi.org/10.1353/mon.2013.0069>, zuletzt geprüft am 30.07.2026.
- Foucault, Michel (1992): Andere Räume. In: Barck, Karlheinz (Hrsg.): Aistesis. Wahrnehmung heute oder Perspektiven einer anderen Ästhetik (4. Aufl.). Leipzig: Reclam, S. 34–47.
- Foucault, Michel (2021): Die Heterotopien. Les hétérotopies. Unter Mitarbeit von Daniel Defert (5. Aufl.). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Frank, Martin (2003): Jugendclubs an Theatern. In: Koch, Gerd; Streisand, Marianne (Hrsg.): Wörterbuch der Theaterpädagogik. Tübingen: Schibri-Verlag, S. 150–151.
- Frank, Martin (2014): Jugendclubs an Theatern. Die Kunst mit unprofessionellen Künstlern künstlerisch zu spielen. In: Pinkert, Ute (Hrsg.): Theaterpädagogik am Theater. Kontexte und Konzepte von Theatervermittlung. Unter Mitarbeit von Mira Sack. Berlin, Milow, Strassburg: Schibri-Verlag, S. 183–193.
- Gedschold, Christian (2025): »Ja, dass man halt sich selbst sein kann«. Erfahrung von Selbstwirksamkeit und Identitätsbildungsprozessen 16- bis 21-Jähriger in Jugendclubs an Theatern (1. Aufl.). Weinheim: Juventa Verlag.
- Hentschel, Ulrike (1996): Theaterspielen als ästhetische Bildung (Dissertation). Weinheim: Dt. Studien-Verl.
- Krappmann, Lothar (1991): Sozialisation in der Gruppe der Gleichaltrigen. In: Hurrelmann, Klaus (Hrsg.): Sozialisationsforschung (4. Aufl.). Weinheim, Basel: Beltz Verlag, S. 355–375.
- Lohaus, Arnold; Vierhaus, Marc (2015): Entwicklungspsychologie des Kindes und Jugendalters für Bachelor (3. Aufl.). Berlin, Heidelberg: Springer.
- Mannheim, Karl (1929): Ideologie und Utopie. Bonn: Cohen.
- Pinkert, Ute (2014): Vermittlungsgefüge I. Vermittlung im institutionellen Theater als immanente Dimension und als pädagogischer Auftrag. In: Pinkert, Ute (Hrsg.): Theaterpädagogik am Theater. Kontexte und Konzepte von Theatervermittlung. Unter Mitarbeit von Mira Sack. Berlin, Milow, Strassburg: Schibri-Verlag, S. 12–69.
- Simhandl, Peter (1998): Theater als Spiel. In: Nickel, Hans-Wolfgang; Schneegass, Christian (Hrsg.): Symposium Spieltheorie. Berlin: Akademie der Künste, S. 138–144.
- Westphal, Kristin (2022): Ortsbezogene Performance als raumbildender Prozess. Am Beispiel der künstlerischen FLUX-Residenz Vogelsbergstudio. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://www.kubi-online.de/artikel/ortsbezogene-performance-raumbildender-prozess-beispiel-kuenstlerischen-flux-residenz>, zuletzt geprüft am 23.03.2026.

## Kurzvita/-e

Christian Gedschold, Dr. phil., M.A., ist Philosoph, Erziehungswissenschaftler und Theatermensch. Er hat die Erfahrungen Jugendlicher in Jugendclubs an Theatern erforscht und wurde mit seiner Dissertation zu diesem Thema bei Prof. Dr. Thomas Wilke an der [Pädagogischen Hochschule Ludwigsburg](#) am [Institut für Kultur- und Medienbildung](#) promoviert. Als wissenschaftlicher Mitarbeiter ist er am Forschungsprojekt *LaVie – Leben und Alltag in Vietnam* in Berlin und Hanoi (Vietnam) beteiligt. In den Studiengängen *Soziale Arbeit* (BA) und *Biografisches und Kreatives Schreiben* (MA) vermittelt er an der [Evangelischen Hochschule Berlin](#) Methoden der qualitativen Sozialforschung und der Kulturellen Bildung. Im [Bundesverband Theaterpädagogik \(BuT\)](#) engagiert er sich im Ausschuss des *Bundestreffens Jugendclubs an Theatern* und in weiteren Arbeitsgruppen.

---

## 2. „Und halt diese ganzen Sachen mit den Körpern und diese ganzen krassen Bewegungen und so“ – wie jugendliche Zuschauer:innen zeitgenössischen Tanz wahrnehmen

Julia Brennecke, Universität Kassel

Prof.in Dr.in Susanne Dreßler, Universität Kassel

Prof.in Dr.in Verena Freytag, Universität Kassel

### Kurzbeschreibung des Beitrags

Die Beschäftigung mit Körper und Körperbildern von Jugendlichen erfährt aktuell im Kontext von Inklusion oder Mediatisierung eine besondere Aufmerksamkeit (z. B. Ruin 2017; Pürgstaller 2023). Selbstinszenierung auf Social Media oder KI-Fremdeingriffe auf Körper und Aussehen geben mehr denn je Anlass zu einer kritisch, reflexiven Auseinandersetzung mit Körpernormen und -bildern. In der körpersensiblen Phase der Adoleszenz sind Heranwachsende dabei besonders gefordert, ein positives körperliches Selbstbild zu entwickeln. Daran anknüpfend beschäftigt sich der Beitrag damit, inwiefern die Auseinandersetzung mit zeitgenössischem Tanz jugendlichen Zuschauer:innen Reflexionsanlässe für das Hinterfragen von Körpernormen und -bildern bieten kann. In dem Vortrag werden dafür ausgewählte Ergebnisse aus der Studie *Watchin' Dance* vorgestellt. *Watchin' Dance* ist ein interdisziplinäres Forschungsprojekt zur Tanzrezeption von Jugendlichen am Institut für Musik der Universität Kassel. Projektziel ist es, individuelle Erlebnisqualitäten bei der Rezeption von zeitgenössischem Tanz zu identifizieren (vgl. Freytag, Dreßler, Brennecke 2024). Das Projekt ist als Mixed-Method-Studie konzipiert, wobei Gruppendiskussionen, qualitative Interviews und phänomenologische Vignetten trianguliert werden. Dafür besuchten Forscher:innen gemeinsam mit Schüler:innen Tanztheateraufführungen am Staatstheater Kassel. Die Auswertung der Daten zeigt, dass die Kategorie „Körper“ für die Jugendlichen ein wichtiges Thema auch beim Anschauen von Tanzaufführungen ist. Die Ergebnisse sollen im Vortrag dargestellt und diskutiert werden.

### Literatur

Freytag, Verena; Dreßler, Susanne; Brennecke, Julia (2024): Wahrnehmung von zeitgenössischem Tanz aus Sicht von Zuschauer\*innen - eine qualitative Studie. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://www.kubi-online.de/artikel/wahrnehmung-zeitgenoessischem-tanz-aus-sicht-zuschauer-innen-qualitative-studie>, zuletztabgerufen am 14.05.2026.

Pürgstaller, Esther (2023): Das Körperverständnis von Heranwachsenden im Kontext der Mediatisierung. Forum Kind Jugend Sport (Bd. 4, H. 1). Heidelberg: Springer VS, S. 59–68.

Ruin, Sebastian. (2017): Vielfältige Körper? Eine empirische Untersuchung zu Körperbildern von Sportlehrkräften vor dem Hintergrund des Inklusionsdiskurses. German Journal of Exercise and Sport Research (Bd. 47). Heidelberg: Springer VS, S. 221-231.

## Kurzvita/-e

Julia Brennecke ist Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Fachgebiet Musikpädagogik und Ästhetische Bildung an der Universität Kassel. Sie forschte im Rahmen ihrer Abschlussarbeit im Lehramtsstudium zur Rezeption von zeitgenössischem Tanz und arbeitet seit 2024 in dem Forschungsprojekt *Watchin' Dance – Wie Jugendliche Tanz rezipieren*.

Prof.in Dr.in Susanne Dreßler ist Professorin für Musikpädagogik an der Universität Kassel. Ihre Arbeits- und Forschungsschwerpunkte sind u. a. die qualitativ-empirische Erforschung von musikpädagogischen Projekten zur Schul- und Unterrichtsforschung. Außerdem widmet sie sich im hermeneutischen Forschungsstil ausgewählten grundlagentheoretischen Fragen zur musikalisch-ästhetischen Bildung.

Prof.in Dr.in Verena Freytag ist seit 2014 Professorin für Ästhetische Bildung und Bewegungserziehung an der Universität Kassel. Sie lehrt dort im bildungs- und gesellschaftswissenschaftlichen Kernstudium im Grundschullehramt und engagiert sich für die Weiterentwicklung der ästhetisch-kulturellen Bildung in der Lehrer:innenbildung. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen in der qualitativen tanzpädagogischen Forschung sowie in der Lehrer:innenbildungsforschung im Kontext ästhetisch-kultureller Bildung.

---

## Panel 2 / Forschungspanel: Zwischen Schule und Jugendarbeit: Begrenzungen und Potenziale von Kontexten

### 1. Zukunft oder Zukünfte evangelischer Jugendarbeiten

Prof. Dr. Daniel Wegner, Evangelische Hochschule Hessen

#### Kurzbeschreibung des Beitrags

Im Beitrag werden erste Zwischenergebnisse aus der Aktionsforschung des Projekts *Weiter denken* der Evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannovers vorgestellt. Das Projekt geht der Frage nach, wie evangelische Jugendarbeit vor dem Hintergrund gesellschaftlicher, kirchlicher und jugendkultureller Transformationsprozesse künftig gestaltet werden kann. Im Zentrum steht die Untersuchung, welche Aufgaben, Formen und Selbstverständnisse die Arbeit mit jungen Menschen in den evangelischen Landeskirchen der Zukunft prägen werden.

Dabei werden folgende Fragestellungen diskutiert: Welche zentralen Bestandteile evangelischer Jugendarbeit werden von jungen Menschen sowie von haupt- und ehrenamtlich Mitarbeitenden als zukunftsrelevant wahrgenommen? Welche Spannungen entstehen zwischen bestehenden Strukturen und den Bedürfnissen junger Menschen? Wie positioniert sich evangelische Jugendarbeit zwischen Gemeinschaft, Bildung, Engagementförderung, Sinn- und Glaubensfragen sowie gesellschaftlicher Mitgestaltung? Inwieweit ist dabei vom Singular einer Zukunft evangelischer Jugendarbeit zu sprechen – oder vielmehr vom Plural unterschiedlicher Zukünfte evangelischer Jugendarbeiten?

#### Literatur

EKD (Evangelischen Kirche in Deutschland), (Hrsg.) (2026): Entscheiden jenseits vertrauter Horizonte: Zukunftsszenarien für evangelische Bildung und Kirche (1. Aufl.). Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt.

Ev.-luth. Landeskirche Hannovers. (2024): Aktenstück der 26. Landessynode Nr. 17A. Welche Vielfalt, welche Chancen! Auf den Lebenswegen von Kindern, Jugendlichen, jungen Erwachsenen und Familien. Hannover: Ev.-luth. Landeskirche Hannover.

Ev.-luth. Landeskirche Hannovers. (2025): Aktenstück der 26. Landessynode Nr. 104b. Anfänge im Glauben. Hannover: Ev.-luth. Landeskirche Hannover.

Evrard, Gisele; Markovic, Darko; Senyuva, Özgehan; Szymczyk, Aleksandra (2024): Futures of Youth Work. Ljubljana: Movit.

Faix, Tobias; Künkler, Tobias (2019): Generation Lobpreis und die Zukunft der Kirche: das Buch zur empirica Jugendstudie 2018 (2. Aufl.). Leipzig: Neukirchener Verlagsgesellschaft.

Gütlich, Silke (2021): Bedarfe einer zukunftsfähigen evangelischen Jugendarbeit, fokussiert durch die haupt- und ehrenamtlichen Experten des Handlungsfeldes. Beiträge zur Kinder- und Jugendtheologie (Bd. 49). Kassel: Kassel university press

Ilg, Wolfgang; Kuttler, Cornelius; Sommer, Kerstin (Hrsg.) (2024): Jugend zählt 2. Einblicke und Perspektiven aus der Statistik 2022 zur Arbeit mit Kindern und Jugendlichen in den Evangelischen Landeskirchen Baden und Württemberg und ihrer Diakonie.

Ilg, Wolfgang; Schwanenflügel, Larissa (2025): Lehrbuch Kinder- und Jugendarbeit. Studienmodule Soziale Arbeit. Weinheim: Juventa.

## **Kurzvita/-e**

Prof. Dr. phil. Daniel Wegner, geb. 1987, ist Professor für Diakonie und Soziale Arbeit im Sozialraum an der Evangelischen Hochschule Hessen in Kassel sowie Projektreferent für *Zukunft evangelischer Jugendarbeit* in der Evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannovers.

---

## **2. „Hast du ne Idee, wie wir das machen können?“ Die partizipative Konzeption kultureller Bildungsprojekte an Schulen**

Sarah Teichmann, Europauniversität Flensburg

### **Kurzbeschreibung des Beitrags**

Kompetenzen wie Selbstorganisation, Verantwortungsübernahme und Projektmanagement gewinnen in einer sich wandelnden Gesellschaft zunehmend an Bedeutung. Künstlerisch-kulturelle Bildungsprojekte bieten Jugendlichen die Möglichkeit, solche Kompetenzen zu entwickeln. Gleichzeitig stellt sich die Frage, wie Projekte gestaltet werden müssen, damit Jugendliche nicht nur teilnehmen, sondern ihre Interessen, Perspektiven und Ideen aktiv einbringen können.

Der Vortrag untersucht, wie die Konzeption künstlerisch-kultureller Bildungsprojekte an Schulen Partizipation fördern und dadurch Bildungsprozesse anregen kann. Im Mittelpunkt stehen Fragen nach den Möglichkeiten der Mitgestaltung durch Jugendliche, sowie nach den Bedingungen, die offene Projektkonzeptionen im schulischen Kontext ermöglichen oder begrenzen.

Ausgehend von theoretischen Überlegungen zu einem ko-konstruktiven Vermittlungsverständnis und zur Bedeutung von Ownership für transformative Bildungsprozesse werden unterschiedliche Ansätze der Projektkonzeption vorgestellt.

Im Zentrum steht ein im Rahmen der Forschungsarbeit eigens entwickeltes Verlaufsmodell für künstlerisch-kulturelle Bildungsprojekte. Das Modell systematisiert zentrale Aspekte partizipativer Projektkonzeptionen und leistet spartenübergreifend einen Beitrag zur theoretischen Beschreibung und Analyse partizipativer Bildungsprozesse.

Der Vortrag lädt dazu ein, Bildungsprojekte als Räume gemeinsamer Gestaltung zu denken und diskutiert, welche strukturellen Voraussetzungen erforderlich sind, damit Jugendliche im schulischen Kontext Verantwortung übernehmen und Bildungsprozesse aktiv mitgestalten können.

### **Literatur**

Dewey, John (1916 [2011]): Demokratie und Erziehung. Eine Einleitung in die philosophische Pädagogik. Weinheim: Beltz.

Eger, Nana (2014): Arts Education. Zur Qualität künstlerischer Angebote an Schulen – ein internationaler Vergleich. Bochum: Projekt-Verlag.

Koller, Hans Christoph (2023): Bildung anders denken. Einführung in die Theorie transformatorischer Bildungsprozesse. Stuttgart: Kohlhammer.

Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (1996): Grounded Theory: Grundlagen Qualitativer Sozialforschung. Weinheim: Beltz.

## Kurzvita/-e

Sarah Teichmann (M.A.) promoviert an der Europa-Universität Flensburg zum Thema: „Prozesse der Vermittlung kultureller Bildung“. Im Rahmen ihrer qualitativen Forschungsarbeit setzt sie sich kunstformübergreifend mit der Prozessqualität kultureller Bildungsprojekte auseinander sowie mit der Theorieentwicklung zur Praxis der Vermittlung kultureller Bildung. Seit 2023 ist sie zudem als Kunsttherapeutin in der Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie der LMU München tätig.

---

## Workshop 1: Azubi Regatta: Iteratives Format für Berufsorientierung auf Augenhöhe im Deutschen Schifffahrtsmuseum Bremerhaven

Tina Krämer, Deutsches Schifffahrtsmuseum Bremerhaven  
Jugendliche aus dem vorgestellten Projekt

### Kurzbeschreibung des Beitrags

Die Azubi Regatta des *Deutschen Schifffahrtsmuseums Bremerhaven* eröffnet Jugendlichen neue Zugänge zur regional prägenden, aber oft unsichtbaren maritimen Arbeitswelt. Ausgangspunkt ist die Beobachtung, dass klassische Berufsorientierung häufig von Routinen, asymmetrischen Rollen und impliziten Erwartungen geprägt ist. Die Regatta setzt dem spielerische, körperlich-aktive Begegnungsformate entgegen, die traditionelle Messe- und Bewerbungssituationen aufbrechen. Im iterativ entwickelten Speed-Dating übernehmen Jugendliche die aktive Rolle, während Ausbilder:innen und Unternehmen ihre Position als auswählende Instanzen teilweise verlassen.

Der Beitrag verortet Berufsorientierung im Kontext Kultureller Bildung und fragt, wie Museen Begegnungen gestalten können, ohne Zuschreibungen und Machtverhältnisse zu reproduzieren. Dabei wird die eigene institutionelle Perspektive kritisch reflektiert: Auf welchen Annahmen über Bedürfnisse Jugendlicher beruhen solche Formate? Und woran lässt sich erkennen, ob Begegnungen tatsächlich als „auf Augenhöhe“ erlebt werden?

Anhand praktischer Beispiele der Azubi-Regatta werden Spannungsfelder zwischen pädagogischer Intention, institutioneller Rahmung und jugendlicher Aneignung sichtbar. Die Teilnehmenden erproben ausgewählte Methoden und reflektieren deren Potenziale und Grenzen für eine Berufsorientierung, die Partizipation ermöglicht und zugleich die eigenen Adressierungen Jugendlicher hinterfragt.

### Literatur

Bundesvereinigung Kulturelle Kinder- und Jugendbildung (BKJ) (2025): Kulturelle Bildung und Schule. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://www.kubi-online.de/fokus/kulturelle-bildung-schule-0>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Bundesvereinigung Kulturelle Kinder- und Jugendbildung (BKJ); kubi-online (2025): Wie machen wir's? Methoden Kultureller Bildung überdenken. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://kubi-online.de/fokus/methodendiskurs-kulturellen-bildung>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Kultusministerkonferenz (KMK) (2022): Empfehlung der Kultusministerkonferenz zur Kulturellen Kinder- und Jugendbildung. Online verfügbar unter: [https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2022/2022\\_12\\_08-Empfehlung-Kulturelle-Bildung.pdf](https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2022/2022_12_08-Empfehlung-Kulturelle-Bildung.pdf), zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Schorn, Brigitte; Timmerberg, Vera; Thomas, Joachim (2007): Kompetenzentwicklung in der Kulturellen Bildung. Online verfügbar unter: [https://kompetenznachweiskultur.de/wp-content/uploads/2020/07/KK\\_Tableaus\\_174081.pdf](https://kompetenznachweiskultur.de/wp-content/uploads/2020/07/KK_Tableaus_174081.pdf), zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Unterberg, Lisa (2025): Kulturelle Bildung und Digitalität: Von der postdigitalen Transformation zu einer veränderten Praxis. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://kubi-online.de/artikel/kulturelle-bildung-digitalitaet-postdigitalen-transformation-einer-veraenderten-praxis>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

## Kurzvita/-e

Tina Krämer ist seit 2019 am Deutschen Schifffahrtsmuseum tätig und arbeitet dort seit 2023 als museumspädagogische Mitarbeiterin mit dem Schwerpunkt Berufsorientierung. Ihr Fokus liegt auf der Entwicklung und Umsetzung praxisnaher Bildungsangebote an der Schnittstelle von Museum, Arbeitswelt und beruflicher Bildung. Mit ihrem Hintergrund in der Kultur- und Medienpädagogik sowie zwölf Jahren Berufserfahrung als Travel Managerin in einer Reederei verbindet sie pädagogische Expertise mit fundierten Einblicken in die Anforderungen der Wirtschaft.

---

## Workshop 2: Jugend. Macht. Museum. Ein kollaboratives Spiel für Jugendgremien und Kunstinstitutionen

Charlotte Coosemans, Netzwerk Jugendgremien in Kunstinstitutionen

Beate Slansky, Netzwerk Jugendgremien in Kunstinstitutionen

### Kurzbeschreibung des Beitrags

Der Workshop fokussiert das Themenfeld *Jugend&Gerechtigkeit*. Vorgestellt wird ein Spiel, das auf den Rollen der beteiligten Akteur:innen basiert: jugendliche Mitglieder, Mitarbeitende von Kunstinstitutionen, Entscheidungsträger:innen, Vermittler:innen, Förder:innen usw. Die Teilnehmenden übernehmen spielerisch unterschiedliche Perspektiven und lösen gemeinsam vorgegebene Herausforderungen. Gesucht werden Lösungen, die für alle Beteiligten tragfähig sind.

Das Spiel greift zentrale Fragen auf: Wie können nachhaltige Kooperationen zwischen Kunstinstitutionen und jungen Menschen gelingen? Welche Herausforderungen treten dabei auf und wie lassen sie sich produktiv gestalten? Ziel ist es, Wissen für zukünftige Zusammenarbeit zu vermitteln sowie vorhandene Strukturen zu reflektieren und weiterzuentwickeln.

Der langjährige Austausch im Netzwerk zeigt, dass Jugendgremien häufig ähnlichen Problemen begegnen: Scheinpartizipation, fehlende Mitwirkung auf struktureller Ebene, mangelnde Anerkennung ihrer Kompetenzen sowie unsichere finanzielle Rahmenbedingungen. Gleichzeitig stoßen engagierte Mitarbeitende innerhalb ihrer Institutionen oft auf Widerstände. Führungskräfte wiederum stehen unter vielfältigen Verpflichtungen und messen Jugendbeteiligung nicht immer hohe Priorität bei.

Als Instrument der Selbstermächtigung, Vertrauensbildung und Organisationsentwicklung regt das Spiel dazu an, Erwartungen, Dynamiken und Machtverhältnisse kritisch zu reflektieren. Die Rollen basieren auf Erfahrungen aus dem Netzwerk, der Spielablauf orientiert sich an Plan- und Rollenspielen der politischen Bildung. An der Tagung sind Interessierte eingeladen, den Prototyp zu testen. Die Erfahrungen werden in einer Reflexionsrunde ausgewertet und in die Weiterentwicklung des Spiels einbezogen.

### Literatur

Becker, Wolfgang; Metz, Maren (Hrsg.) (2024): Serious Games und Gamification in der schulischen Bildung. Wiesbaden: Springer VS.

Bell, John (1995): Understanding Adulthood. A Key to Developing Positive Youth-Adult Relationships. Online verfügbar unter: [https://www.nuac.org/articles/pdf/understanding\\_adulthood.pdf](https://www.nuac.org/articles/pdf/understanding_adulthood.pdf), zuletzt abgerufen am 23.10.2025.

Crabbe, Kendall (2022): Intergenerational Counternarratives of Creative Agency: Reimagining Inclusive Practices through Youth Participatory Action Research (Doctoral Dissertation, University of Arizona, Tucson, USA). Online verfügbar unter: <https://repository.arizona.edu/handle/10150/666168>, zuletzt abgerufen am 22.10.2025.

Deutscher Bundesjugendring (DBJR); Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) (Hrsg.) (2022): Mitwirkung mit Wirkung - Qualitätsstandards für Kinder- und Jugendbeteiligung. Online verfügbar unter: <https://standards.jugendbeteiligung.de/>, zuletzt abgerufen am 22.10.2025.

Dunger, Friederike; Hagemeier, Wiebke; Walter, Laura Mirjam (2023): Kinder beraten Erwachsene. Handbuch für Kinderbeiräte an Kulturinstitutionen. München: kopaed.

El Mafaalani, Aladin; Kurtenbach, Sebastian; Strohmeier, Klaus Peter (2025): Kinder - Minderheit ohne Schutz. Aufwachsen in der alternden Gesellschaft. Köln: Kiepenheuer & Witsch.

Meyer, Dana (o. J.): Spielentwicklung als Methode für die politische Bildung mit jungen Menschen. Online verfügbar unter: <https://politischbilden.de/hintergrund/spielentwicklung/>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Müller-Kreiner, Claudia (2017): Organisationsentwicklung und Serious Games. Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt

Murr, Karl Borromäus (2025): Engaging everyone – participation as a means and an end within museum education and practice. In: McColl, Maggie; Brown, Pete; Delaney, Michelle; Murr, Karl Borromäus; Zipsane, Henrik (Hrsg.): The Routledge handbook of Museum and Heritage Education. New York: Routledge, S. 373-390.

Silva, Carolina (2017): Youth forums in contemporary art museums. Mapping untimely entanglement, Doctoral thesis, Goldsmiths, University of London. Online verfügbar unter: <https://research.gold.ac.uk/id/eprint/22732/>, zuletzt abgerufen am 02.10.2025.

@joddidforschungsstelle

@uebermorgen\_spielumdiezukunft

## Kurzvita/-e

Das Netzwerk Jugendgremien in Kunstinstitutionen ist ein Forum für Jugendgremien, die in Museen und Ausstellungshäusern in ganz Deutschland tätig sind und diese aus ihrer Perspektive gestalten. Zu den Gründungsgremien gehören *Achtet AlisMB* (Staatliche Museen zu Berlin), *Futur 3* (Staatliche Kunstsammlungen Dresden), *JuGroBa* (Gropius Bau) und *Kollektiv Crèmbach* (Städtische Galerie im Lenbachhaus und Kunstbau in München). Seit der Gründung 2019 kommen stetig neue Mitglieder hinzu.

Charlotte Coosemans ist Kunstvermittlerin. In ihrer Praxis gestaltet und erforscht sie partizipative und kollaborative Räume mit Communities. Erfahrung sammelte sie sowohl in den institutionellen Strukturen eines Kunstmuseums, durch Community Organizing als auch in freien kollaborativ-künstlerischen Projekten. Stationen ihrer Tätigkeit sind die Städtische Galerie im Lenbachhaus und Kunstbau München, die Koordination des Jugendgremiums *Kollektiv Crèmbach*, das Stadtteilkulturzentrum *ubo9* und Partizipationsprojekte in Stadtteilen mit *BÜRO BLAU*.

Beate Slansky arbeitet und forscht an der Schnittstelle Kulturelle Bildung und Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE). Dabei beschäftigt sie sich sowohl theoretisch als auch praktisch mit Jugendbeteiligung in Kulturinstitutionen im Kontext von gesellschaftlicher Transformation und Organisationsentwicklung. Sie gehört zum Konzeptionsteam der Weiterbildung  *kreativ\_ transformativ*. Qualifizierung für eine Kulturelle Bildung mit globaler und nachhaltiger Perspektive. Seit 2023 leitet sie das Jugendgremium der Staatlichen Museen zu Berlin, *Achtet AlisMB*.

**Panel 3: Normative Setzungen und Perspektiven: Partizipation und Zeit**

**1. Schweigen als Widerstand: Jugendliche Nicht-Partizipation als Handlungsform Kultureller Bildung**

Prof. Dr. Christian Filk, Europa-Universität Flensburg

**Kurzbeschreibung des Beitrags**

Der Beitrag liest jugendliche Nicht-Partizipation – Fernbleiben, Schweigen, Verweigern – nicht als Defizit, sondern als kommunikative Handlungsform, in der Jugendliche Adressierungs- und Machtverhältnisse Kultureller Bildung anzeigen. Theoretisch verschränkt er Hirschmans Exit/Voice, dekoloniale Refusal-Theorien (Tuck/Yang, Simpson), Helsepers Antinomien, Organizational Silence und de Certeaus Strategie/Taktik-Differenz; methodisch: Literaturanalyse und Reanalyse qualitativer Studien zur Adressierung Jugendlicher. Daraus entwickelt der Beitrag eine vierfache Typologie: strukturelle, strategische, machtkritische und kulturkonzeptionelle Nicht-Teilnahme.

Position: Ich blicke aus erwachsener, hochschulisch-medienpädagogischer Adressierungsposition auf *Jugenden* – also aus jener institutionellen Lage, deren Praxis der Beitrag mitproblematisiert. Erkenntnisziel sind institutionelle Lesbarkeitsbedingungen, nicht die Repräsentation jugendlicher Stimmen.

Lücken: Schweigen und Verweigerung sind in deutschsprachiger Medienpädagogik kaum als kommunikative Praxen modelliert; Nicht-Partizipation ist methodisch schwer zugänglich, weil Designs Teilnahme voraussetzen; den Institutionen fehlen Feedback-Infrastrukturen für Nicht-Teilnehmende. Ein „Recht auf Nicht-Partizipation“ steht zum Teilhabeanspruch in produktivem Widerspruch.

Bezug zur Sektion „Beteiligung und Zeit“: Verweigerung wird als zeitliche Taktik lesbar – als Operieren in den Lücken institutioneller Adressierungs-Strategien, die nicht nur Teilnahme einfordern, sondern einen bestimmten Modus zeitlicher Beteiligungs-Subjektivität hervorbringen.

**Literatur**

De Certeau, Michel (1988): Kunst des Handelns (dt. Übersetzung). Berlin: Merve.

Helsper, Werner (1996): Antinomien des Lehrerhandelns in modernisierten pädagogischen Kulturen. Paradoxe Verwendungsweisen von Autonomie und Selbstverantwortlichkeit. In: Combe, Arno Helsper, Werner (Hrsg.): Pädagogische Professionalität. Untersuchungen zum Typus pädagogischen Handelns. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 521–570.

Hirschman, Albert O. (1970): Exit, Voice, and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations, and States. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Morrison, Elizabeth W.; Milliken, Frances J. (2000): Organizational silence: A barrier to change and development in a pluralistic world. Academy of Management Review (Bd. 25, Hf. 4), S. 706–725.

Simpson, Audra (2014): Mohawk Interruptus: Political Life Across the Borders of Settler States. Durham, NC: Duke University Press.

Tuck, Eve; Yang, K. Wayne (2014): R-Words: Refusing Research. In: Paris, Django; Winn, Maisha T. (Hrsg.): Humanizing Research: Decolonizing Qualitative Inquiry with Youth and Communities. Thousand Oaks, CA: SAGE, S. 223–248.

**Kurzvita/-e**

Univ.-Prof. Dr. Christian Filk lehrt Medienpädagogik und interdisziplinäre Medienforschung an der Europa-Universität Flensburg, wo er das Seminar für Medienbildung leitet. Zurzeit

Konsortial-Sprecher von zwei EU/EFRE-Verbundprojekten zu Partizipation und Digitalität bzw. Niederschwelliger Künstlicher Intelligenz-Bildung. Aktuelle Forschungsschwerpunkte: Kritische Medienpädagogik, Partizipation und Mündigkeit, Plattform-Ökonomie und Datenkolonialität, dekoloniale Erkenntnistheorien.

---

## **2. „Man gibt von seiner eigenen Zeit“ – Zeit als normativ bewertete Ressource in jugendkulturellen Freizeitsettings**

Ninja Bandow, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg  
Clara Will, Universität Duisburg-Essen  
Chiara Antonia Onnis, Technische Universität Dortmund

### **Kurzbeschreibung des Beitrags**

Der Vortrag fokussiert auf Zeit als normativ bewertete Ressource in informellen Settings kultureller Bildung junger Erwachsener. Anhand des empirischen Materials des Verbundprojekts *Netzwerkräume Kultureller Bildung (NetKuBi)* werden regionale Disparitäten im Städtevergleich Dortmund, Halle und Hamburg und auf Stadtteilebene in den Blick genommen.

Empirisch werden zum einen teilnehmende Beobachtungen in den Räumen, die für die Jugendlichen und ihre kulturellen Praktiken Relevanz haben, durchgeführt und zum anderen werden zugrundeliegende kollektive Orientierungen in anschließenden Gruppendiskussionen fokussiert. Weiterhin sind die digitalen Produkte der Jugendlichen Teil des empirischen Materials. Die Auswertung erfolgt in Anlehnung an die Grounded Theory (Strauss und Corbin 1996) und die Dokumentarischen Methode (u. a. Bohnsack 2021).

Phänomene wie Calisthenics, Graffiti, K-Pop etc. zeigen sich im Kontext kultureller Bildung als Räume des Ausprobierens. Dabei steht die Praktik im Spannungsverhältnis zu Leistungsanforderungen in formalen Settings oder tritt in Konkurrenz mit anderen Freizeitbeschäftigungen. Vor dem Hintergrund von Lernprozessen, wie Identitätsbildung, Beziehungspflege und Wissensaneignung, tritt Zeit als (begrenzte) Ressource hervor, die auch hinsichtlich ihrer Verfügbarkeit unterschiedlich bewertet wird. Dies spiegelt sich im Reden der Jugendlichen über ihre Praktiken wider, welches letztlich auf unterschiedliche Bewertungsdimensionen der freizeitlichen Zeit von Entschleunigung bis Mangel verweist.

Gewidmet wird sich der Frage, wie in der Aushandlung von FreiZEIT Themen von wahrgenommenen Leistungsanforderungen flankiert und inwiefern Ungleichheiten hier relevant werden.

### **Literatur**

Bandow, Ninja; Grunert, Cathleen; Jedwilyties, Marcel; Lindwor, Sabrina; Ludwig, Katja; Pesch, Anne et al. (2025): Netzwerkräume kultureller Bildung (NETKUBI). Kulturelle Praktiken, Aneignungs- und Ausdrucksformen von Jugendlichen zwischen lokalen und digitalen Räumen. Soziale Passagen, S. 1–6. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.1007/s12592-025-00555-6>, zuletzt abgerufen am 29.07.2026.

Bohnsack, Ralf (2021): Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in qualitative Methoden (10., durchges. Aufl.). Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Strauss, Anselm L.; Corbin, Juliet M. (1996): Grounded Theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung. Weinheim: Beltz.

### **Kurzvita/-e**

Ninja Bandow ist wissenschaftliche Mitarbeiterin im Forschungsprojekt *Netzwerkräume Kultureller Bildung (NetKuBi)* am Zentrum Schul- und Bildungsforschung (ZSB) der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Sie forscht zu Jugendkultur und politischer Sozialisation,

musikalischer (Selbst-)Sozialisation und sozialen Ungleichheiten. Zudem arbeitet sie an Methodologien und Methoden der qualitativ-rekonstruktiven Sozialforschung, insbesondere im Bereich der Dokumentarischen Methode wie auch der Medien- und Musikanalyse.

Clara Will arbeitet als wissenschaftliche Mitarbeiterin im Forschungsprojekt *Netzwerkräume Kultureller Bildung (NetKuBi)* am *Institut für Soziale Arbeit und Sozialpolitik* an der Universität Duisburg-Essen. Zu ihren Arbeitsschwerpunkten gehören Jugendkulturforschung, Ästhetik des Alltags und Differenztheorie. In ihrer ethnographischen Forschung bearbeitet sie immer wieder herrschaftskritische Positionen.

Chiara Antonia Onnis ist wissenschaftliche Mitarbeiterin im Forschungsprojekt *Netzwerkräume Kultureller Bildung (NetKuBi)* am *Institut für Sozialpädagogik, Erwachsenenbildung und Pädagogik der frühen Kindheit* an der Technischen Universität Dortmund. Sie arbeitet zu Themen der Jugend-, Kultur- und Geschlechterforschung mit einem Fokus auf soziale Ungleichheiten und gesellschaftliche Transformationsprozesse.

---

#### **Panel 4: Kulturelle Ausdrucksformen und „Grenzgänger“**

##### **1. Karina Skår von Remba: Resonanzpoesie als ästhetische Praxis mit und durch *Jugend***

Dr.in Kerstin Saremba  
Horst Audritz

##### **Kurzbeschreibung des Beitrags**

Resonanzpoesie: Statt *Jugend* normativ zu adressieren („Was soll *Jugend* sein?“), fragt der Ansatz: Wie können durch Lyrik Aushandlungsprozesse so gestaltet und damit Räume eröffnet werden, dass *Jugend* aus ihrer Perspektive Weltverhältnisse artikuliert, Antworten auf gesellschaftliche Zukunftsfragen findet und Veränderungsprozesse initiiert?

Die Resonanzpoesie versteht Lyrik als dialogische, relationale Kunstform, die an Überlegungen zur Resonanz nach Hartmut Rosa anschließt und sich in Theorien ästhetischer Bildung verortet. Gedichte werden nicht als abgeschlossene Sinnangebote gedacht, sondern als Impulse, die Antwort, Widerspruch und Mitgestaltung provozieren.

Sprache wird zu einer Handlung mit ethischer Dimension, die Wirklichkeit verändert.

Gerade in einer Zeit, in der *Jugend* zwischen gesellschaftlichen Erwartungszuschreibungen und realen Ohnmachtserfahrungen steht, kann Resonanzpoesie Prozesse initiieren, in denen Selbstwirksamkeit erfahrbar wird. Sie fördert die Fähigkeit, Unsicherheit und kontroverse Zukunftsentwürfe auszuhalten.

*Jugend* wird als Zeitfenster verstanden, das auch die Ausbildung von Grundwerten und die Frage der gesellschaftlichen Verantwortung des Einzelnen umfasst.

Bisherige Erprobungen mit Studierenden zeigen, dass das Format besonders dort produktiv wird, wo es Resonanzräume eröffnet.

##### **Literatur**

Aristoteles (1973): Poetik. In: Staehle, Ulrich (Hrsg.): Theorie des Dramas. Für die Sekundarstufe. Stuttgart: Reclam, S. 8-12.

Austin, John L. (1972): Zur Theorie der Sprechakte (dt. Übersetzung). Stuttgart: Reclam.

Bundeszentrale für politische Bildung (2024): Stärkung der Demokratieerziehung. Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 06.03.2009 i. d. F. vom 11.10.2018. Online verfügbar unter: <https://www.bpb.de/themen/bildung/dossier-bildung/192243/staerkung-der-demokratieerziehung/>, zuletzt abgerufen am 29.07.2026.

Bekes, Peter (2000): Formen der Lyrik. Stuttgart: Reclam.

- Brune, Carlo (2024): Lyrik unterrichten. Analyse, Didaktik, Unterrichtspraxis. Ditzingen: Reclam.
- Fischer-Lichte, Erika (2013): Performativität. Eine Einführung (2. Aufl.). Bielefeld.
- Hentschel, Ulrike (2010): Theaterspielen als ästhetische Bildung. Über einen Beitrag produktiven künstlerischen Gestaltens zur Selbstbildung (3. Aufl.). Berlin, Milow, Strasburg: Schibri-Verlag.
- Klepacki, Leopold (2007): Die Ästhetik des Schultheaters. Pädagogische, theatrale und schulische Dimensionen einer eigenständigen Kunstform. Weinheim, München: Juventa.
- Liebau, Eckart; Klepacki, Leopold; Linck, Dieter; Schröer, Andreas; Zirfas, Jörg (Hrsg.) (2005): Grundrisse des Schultheaters. Pädagogische und ästhetische Grundlegung des Darstellenden Spiels in der Schule. Weinheim, München: Juventa.
- Pfeiffer, Malte; List, Volker (2009): Kursbuch Darstellendes Spiel. Stuttgart: Klett.
- Reckwitz, Andreas (2024): Verlust. Ein Grundproblem der Moderne. Berlin: Suhrkamp Verlag.
- Rosa, Hartmut (2016): Resonanz. Eine Soziologie der Weltbeziehung. Berlin: Suhrkamp Verlag.
- Searle, John R. (1971): Sprechakte. Ein sprachphilosophischer Essay (dt. Übersetzung). Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
- Von Remba, Karina Skar (2025): Resonanzpoesie. Berlin: Matthes & Seitz Berlin.
- Willberg, Hans-Joachim (1989): Deutsch Gegenwartslyrik. Eine poetologische Einführung. Stuttgart: Reclam.
- Winckelmann, Johann Joachim (1969): Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst. In: Winckelmann, Johann Joachim; Holtzauer, Helmut (Hrsg.): Winckelmanns Werke in einem Band. Berlin: Aufbau-Verlag, S. 17-18.
- Wittgenstein, Ludwig (1971): Philosophische Untersuchungen. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
- Zirfas, Jörg: Aisthesis. Ästhetische Bildung im theatralen Sinnenspiel. In: Liebau, Eckart; Klepacki, Leopold; Linck, Dieter; Schröer, Andreas; Zirfas, Jörg (Hrsg.): Grundrisse des Schultheaters. Pädagogische und ästhetische Grundlegung des Darstellenden Spiels in der Schule. Weinheim, München: Juventa, S. 69-86.

## Kurzvita/-e

Dr.in Kerstin Saremba, geb. 1981, Wissenschaftlerin im Bereich der angewandten Theaterforschung. Studium der Germanistik und des Darstellenden Spiels an der Technischen Universität Braunschweig und der Hochschule für Bildende Künste, Staatsexamina für das Lehramt an Gymnasien. In ihrer Promotion entwarf sie ein fachdidaktisches Kommunikationsmodell für das Fach Darstellendes Spiel. Mit langjähriger Lehr- und Unterrichtserfahrung an verschiedenen Schulformen entwickelt sie das partizipative Format „Resonanzpoesie“.

Horst Audritz, geb. 1951, bis 2017 Lehrer für Deutsch und Politik am Gymnasium. Studium der Germanistik und Politischen Wissenschaften für das höhere Lehramt. 2009 bis 2022 Vorsitzender des Philologenverbandes Niedersachsen und Präsident des Deutschen Lehrerverbandes Niedersachsen. 2005 bis 2009 Mitglied der Fachkommissionen Deutsch zur Erarbeitung eines Kerncurriculums für das Gymnasium in Niedersachsen. Langjähriger Herausgeber von „Gymnasium Aktuell“ und „Gymnasium in Niedersachsen“.

---

## 2. Kulturelle Bildung meets Erlebnispädagogik. Potenziale einer Verschränkung von zwei Handlungsfeldern der Sozialen Arbeit

Prof. Dr. Henning van den Brink, IU Internationale Hochschule

### Kurzbeschreibung des Beitrags

In der Kinder- und Jugendarbeit sind erlebnispädagogische Angebote und Angebote Kultureller Bildung weit verbreitet und gehören zum „Standardinventar“. Beide Handlungsfelder sind zwar entsprechend prominent in der Sozialen Arbeit verortet, aber in der akademischen Ausbildung von Sozialarbeiter:innen findet eine intensive Auseinandersetzung mit Angebotsformen, Wirkungsweisen und Selbstverständnissen regelmäßig erst in ausgewählten Master-

Studiengängen statt. Betrachtet man die Zieldimensionen beider Zugänge, gibt es durchaus Schnittmengen. So stehen in beiden Feldern Selbstwirksamkeitserfahrungen im Vordergrund (Fink 2012, S. 388; Michl, 2020, S. 68). Auch Gruppen- und Selbsterfahrungen werden regelmäßig miteinander verschränkt. In beiden Ansätzen stellt Differenzenerfahrung den Dreh- und Angelpunkt bei der Vorbereitung, Durchführung und Nachbereitung der Angebote dar. In der Kulturellen Bildung wird verstärkt dafür plädiert, an Konventionen und Routinen kritisch anzusetzen, um dann Wahrnehmungs- und Deutungsgewohnheiten zu durchkreuzen, Widerstände zu erleben und zu überwinden, Grenzüberschreitungen und Perspektivwechsel zu forcieren und Erfahrungskrisen anzuregen (vgl. Sack 2011, S. 344ff.; Vaßen 2014, S. 142; Westphal 2007, S. 50). Hier offenbart sich eine ähnliche konzeptionelle Sichtweise auf das Arrangement von Krisen und Konflikte wie in erlebnispädagogischen Settings (vgl. van den Brink & Hotstegs 2024). Die Verbindungslinien zwischen beiden pädagogischen Zugängen sollen systematisch herausgearbeitet werden. Dabei sollen die bisherigen Berührungspunkte (z. B. *LandArt*) aufgegriffen und neue Verschränkungspotenziale insbesondere für die Hochschullehre aufgezeigt werden

## Literatur

Fink, Tobias (2012): Lernkulturforschung in der Kulturellen Bildung. Videographische Rahmenanalyse der Bildungsmöglichkeiten eines Theater- und Tanzprojektes. München: kopaed.

Michl, Werner (2020): Erlebnispädagogik (5., überarbeitete Aufl.). München: Ernst Reinhardt.

Sack, Mira. (2011): Spielend denken. Theaterpädagogische Zugänge zur Dramaturgie des Probens. Bielefeld: transcript.

van den Brink, Henning; Hotstegs, Jochen (2024): „Scheitern ist Teil unserer DNA!“ Umgang mit Krisen und Konflikten in der Erlebnispädagogik und Erlebnistherapie. In: Kessler, Stefanie; König, Karsten (Hrsg.): Scheitern in Praxis und Wissenschaft der Sozialen Arbeit: Reflexions- und Bewältigungspraktiken von Fehlern und Krisen. Weinheim: Beltz Juventa, S. 107-119.

Vaßen, Florian (2014): Gemeinsam lernen. Theaterpädagogik und ästhetische Erfahrung. In: Primavesi, Patrick; Deck, Jan (Hrsg.): Stop Teaching! Neue Theaterformen mit Kindern und Jugendlichen. Bielefeld: transcript, S. 139–156.

Westphal, Kristin (2007): Lernen als Ereignis: Schultheater als performative Praxis. In: Wulf, Christoph; Zirkas, Jörg (Hrsg.): Pädagogik des Performativen. Theorien, Methoden, Perspektiven. Weinheim: Beltz Juventa, S. 49-58.

## Kurzvita/-e

Seit 10/2022 Professor für Soziale Arbeit an der IU Internationale Hochschule, Standort Düsseldorf.

03/2019 – 02/2023 Verwaltungsprofessor für Bildungssoziologie in der Sozialen Arbeit an der Ostfalia Hochschule, Standort Suderburg.

2017 Promotion, Bildungswissenschaften, Universität Duisburg-Essen.

2004 Diplom, Sozialwissenschaften, Universität Duisburg-Essen.

---

## Workshop 3: Identifikation und Irritation: Mit ausgewählten Filmszenen Blicke auf *Jugend* erkunden

Phil Rieger, Pädagogische Hochschule Ludwigsburg

### Kurzbeschreibung des Beitrags

Im Zentrum des Workshops steht die eigene Filmerfahrung als Erkenntnismodus. Anhand ausgewählter Szenen aus *AFTERSUN* (Charlotte Wells, 2022) und *DAS LEHRERZIMMER* (İlker Çatak, 2023) erkunden wir zwei Blicke auf Jugend: die nachträglich erinnerte Schwelle von Kindheit und *Jugend* sowie die Institution Schule, die Jugendlichen Handlungsmacht zugesteht und sie zugleich darin beschränkt.

Nach der Sichtung folgt ein assoziatives Filmnachgespräch: Als Gruppe teilen wir selektiv Einfälle, Irritationen und Identifikationsmomente. Leitend ist dabei nicht eine distanzierte Filmanalyse, sondern eine introspektiv geführte Erkundung des eigenen Erlebens mit der filmischen Inszenierung. Dies gibt auch Hinweise darauf, wie der Film auf unbewusster Ebene mit uns als Zuschauenden interagiert. Im Anschluss wird das Gespräch um eine filmwissenschaftliche Einordnung erweitert, die die Inszenierungsstrategien der Szenen in den Blick nimmt.

Der Workshop leistet dreierlei: Er ermöglicht, mit dem Thema *Jugend* filmisch-ästhetisch in Kontakt zu kommen und so einen künstlerisch vermittelten Blick auf die Konstruktion von *Jugend* zu erkunden. Er bietet praktische Erfahrung eines Filmbildungsprozesses als Impuls für die eigene Arbeit mit Zielgruppen. Und er ist erkenntnisgenerierend: Die Gespräche werden mit Einverständnis anonymisiert dokumentiert und fließen in ein aktuelles Promotionsprojekt ein.

## Literatur

Hamburger, Andreas (2018): Filmpsychoanalyse. Das Unbewusste im Kino – das Kino im Unbewussten. Gießen: Psychosozial Verlag.

Henning, Clarissa (2025): Jugend im Film. Die Konstruktion einer transformativen Lebensphase als Spiegel kultureller Entwicklungen. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

Stiglegger, Marcus (2023): Film als Medium der Verführung. Einführung in die Seduktionstheorie des Films. Wiesbaden: Springer Fachmedien.

## Kurzvita/-e

Phil Rieger, M.A., Promovierender an der Pädagogische Hochschule Ludwigsburg (Abteilung Kultur- und Medienbildung; Betreuung: Prof. Dr. Thomas Wilke / Prof. Dr. habil. Marcus Stiglegger) und Lehrkraft für besondere Aufgaben für Pädagogik und Medienbildung an der Hochschule Hannover. Tätig als freiberuflicher Filmvermittler und Filmemacher. Studium der Bildungswissenschaften, Kultur und Medien (M.A.) sowie der Religionspädagogik und Sozialen Arbeit (B.A.).

---

## Workshop 4 / Prozessorientierte kreative Intervention: Plan\_los Wachsen – ein Versuch, (Auf-)Wachsen anders zu hören und zu denken

Wiebke Zetsche, LjKE Bayern e.V. – Bayerischer Landesverband der Jugendkunstschulen und kulturpädagogischen Einrichtungen

Ulrike Meyer, LjKE Bayern e. V.

## Kurzbeschreibung des Beitrags

Welches Bild haben wir von *Jugend* – und was passiert, wenn wir es in Frage stellen?

Ausgangspunkt dieses Workshops sind Audiobeiträge von Kindern und Jugendlichen zum Thema Wachsen. Gemeinsam hören wir hin, lassen uns überraschen und begeben uns in einen künstlerisch-praktischen Prozess: Wie klingt Aufwachsen?

Im Rahmen des Workshops werden wir einerseits ins künstlerisch-praktische Tun und Gestalten kommen und uns andererseits Raum für eine gemeinsame Reflexion sowie den Transfer in unsere jeweilige Praxis nehmen.

Dabei wird die Frage zentral sein: Wie kann das (Auf-)Wachsen in all seiner Unplanbarkeit und Widersprüchlichkeit, Vielschichtigkeit und Verflochtenheit zelebriert werden? Welche Rolle spielen dabei Improvisation und Prozessorientierung?

Der Workshop greift inhaltlich und methodisch Themen auf, die die Jugendkunstschultage des Bayerischen Landesverbandes der Jugendkunstschulen und kulturpädagogischen Einrichtungen (LJKE Bayern) in den letzten Jahren geprägt haben – *plan\_los* (2024) und *wachsen, wuchs, gewachsen* (2026) – und verbindet sie zu einem gemeinsamen Reflexions- und Handlungsraum.

Er lädt ein, eigene Haltungen zu *Jugend* und Bildung zu befragen und neue Impulse für die je eigene Praxis mitzunehmen – ob aus Theorie, Forschung oder künstlerischer Praxis.

### **Kurzvita/-e**

Der LJKE Bayern e.V. setzt sich für die kulturelle Teilhabe von Kindern und Jugendlichen ein. Er vertritt die Interessen von über 50 bayerischen Jugendkunstschulen und kulturpädagogischen Einrichtungen in kultur- und bildungspolitischen Diskursen.

Wiebke Zetzsche (\*1993) studierte ihren Master in Kulturpädagogik an der FAU Erlangen/Nürnberg und arbeitet seit 2019 als Koordinatorin für kulturelle Bildungsprojekte für den LJKE Bayern e.V. Schwerpunkte ihrer Arbeit ist der Transfer des aktuellen Diskurses in die Jugendkunstschulen hinein sowie die Entwicklung und Betreuung von kulturellen Bildungsprojekten. Themen wie Partizipation, öffentlicher Raum und die Auseinandersetzung mit der Komplexität gesellschaftlicher Zusammenhänge und die Rolle von Kindern und Jugendlichen in diesen, sind ihr dabei besonders wichtig.

Ulrike Meyer (\*1994) hat Germanistik und Kunstpädagogik an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg studiert. Nach beruflichen Stationen zwischen Theater und Soziokultur, frühkindlicher ästhetischer Bildung und Kunstvermittlung ist sie seit 2022 an der Erlanger Jugendkunstschule tätig. In ihrer Arbeit bewegt sie sich zwischen Projekt- und Öffentlichkeitsarbeit und kunstpädagogischer Praxis. Kulturelle Teilhabe zu ermöglichen und Kinder und Jugendliche darin zu fördern, sich als Mitgestaltende zu erleben, sind ihre zentrale Anliegen. Sie ist als Vorständin im LJKE Bayern e.V. aktiv.

---

**Freitag, 25.09.2026, 14.30-16.00 Uhr**

### **Block 3: Räume und Zukunftsräume**

---

#### **Panel 5: Jugendliche Perspektiven auf Sozialräume**

##### **1. „... und das regt manchmal echt auf.“ Sozialräumliche (Selbst-)Bilder von Jugendlichen in Südtirol**

Dr.in Franka Luise Mayr, Freie Universität Bozen (unibz)

Dr.in Ruth Sapelza, Freie Universität Bozen (unibz)

#### **Kurzbeschreibung**

Ausgehend von der qualitativ-partizipativen Studie *LEBKIJU – Die Lebenswelt von Kindern und Jugendlichen in Südtirol* (2022–2025) gibt der Beitrag Einblicke in jugendliche Lebenswelten. Er fragt nach der Bedeutung kultureller Praktiken als Ressourcen für das Wohlbefinden junger Menschen, das mit Antonovsky als Kontinuum konzeptualisiert wird. Im Zentrum stehen Bedingungen, Bedürfnisse und Herausforderungen des Aufwachsens in Südtirol sowie jugendliche Zukunftsvorstellungen.

Mit Photovoice als community-basiertem Aktionsforschungsansatz erkundeten deutsch- und italienischsprachige Kinder und Jugendliche zwischen 6 und 18 Jahren aus unterschiedlichen

sozioökonomischen Kontexten ihre Sozialräume fotografisch. Dabei machten sie künstlerisch-kreativ sichtbar, welche Orte, Beziehungen und Erfahrungen ihre Lebenswelten prägen. Ziel des mehrstufigen Photovoice-Prozesses war es, Sichtweisen junger Menschen als Impulse für gesellschaftliche und lokalpolitische Veränderungen einzubringen, soziale Problemlagen sichtbar zu machen und Entstigmatisierungsprozesse anzustoßen.

Die Ergebnisse zeigen, dass Jugendliche sich als Mitgestalter:innen ihrer Lebens- und Sozialräume verstehen und auch als solche wahrgenommen werden möchten. Daraus folgen Forderungen nach jugendgerechten Gemeinschaftsräumen sowie systematischer Beteiligung an sozialräumlicher Entwicklung und Entscheidungsfindung. Für die Kulturelle Bildung hingegen wird deutlich, dass sie nicht nur Ort ästhetischer Praxis ist, sondern als „vernetztes, vielfältiges und zum Teil widersprüchliches Geschehen“ in soziale Räume eingebettet ist. Der Beitrag diskutiert, welche Anforderungen Jugendliche an solche Räume stellen und wie Kulturelle Bildung zur Ausbildung von Gegenwartsbildern und Zukunftsentwürfen beitragen kann.

## Literatur

Deister, Franka Luisa (2024): „LEBKIJU – Lebenswelt von Kindern und Jugendlichen in Südtirol – eine partizipative Forschung“ (2022–2025). Online verfügbar unter: <https://www.unibz.it/assets/Documents/University/Research/240703-Deister-Franka69.pdf>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026

Abma, Tineke; Schrijver, Janine (2019): 'Are we famous or something?' Participatory Health Research with children using photovoice. Educational Action Research (Bd. 28, Hf. 3). Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.1080/09650792.2019.1627229>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Antonovsky, Aaron. (1987): The salutogenic perspective: Toward a new view of health and illness. Advances (Bd. 4, Hf. 1), S. 47–55.

Kessl, Fabian; Reutlinger, C Christian (2025): Sozialraum. In: Brettschneider, Antonio; Grohs, Stephan; Jehles, Nora (Hrsg.): Handbuch Kommunale Sozialpolitik. Wiesbaden: Springer VS. Online verfügbar unter [https://doi.org/10.1007/978-3-658-38616-0\\_84-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-38616-0_84-1), zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Muri, Gabriela (2022): Lebensraum. In: Kessl, Fabian; Reutlinger Christian (Hrsg.): Sozialraum. Eine elementare Einführung. Wiesbaden: Springer Fachmedien, S. 705-716.

Schutz, Alfred (1967): The Phenomenology of the Social World. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.

Sting, Sephan (2016): Bildung im sozialen Raum. Überlegungen zu einer sozialpädagogischen Konzeption von Bildung. Zeitschrift für Sozialpädagogik (Bd. 14, Hf. 2), S. 118-139.

Wang, Caroline C. (2006): Youth Participation in Photovoice as a Strategy for Community Change. Journal of Community Practice. (Bd. 14, Hf. 1-2), S. 147-161.

## Kurzvita/-e

Dr.in Franka Luise Mayr lehrt und forscht an der Fakultät für Bildungswissenschaften der Freien Universität Bozen (unibz) zu Musikalisch-Kultureller Bildung, Musikvermittlung und multiprofessioneller Unterrichtsentwicklung. Zudem befasst sie sich mit Lebenswelten von Kindern und Jugendlichen, insbesondere mit Perspektiven auf Armut und Wohlbefinden. Neben ihrer wissenschaftlichen Tätigkeit engagiert sie sich in Projekten musikalischer Teilhabe und Musikvermittlung.

Dr.in Ruth Sapelza forscht am Kompetenzzentrum für Soziale Arbeit und Sozialpolitik der Freien Universität Bozen (unibz) und lehrt an der Fakultät für Bildungswissenschaften der unibz zur Soziologie der Marginalität und Devianz. Als Soziologin und Kriminologin will sie dazu beitragen, stigmatisierende Denkprozesse und Handlungen zu reflektieren, Individualisierungen von Problemlagen kritisch zu hinterfragen sowie strukturelle Ursachen ins Bewusstsein zu rücken.

---

## 2. Vom Teilnehmer zum Gestalter – artwalks.arttalks und Zugehörigkeit durch Kunst im Quartier

Yasin Yazar, artwalks.arttalks

Mostafa Rasuli und Bekir Can Güler, artwalks.arttalks

### Kurzbeschreibung des Beitrags

*artwalks.arttalks* ist ein partizipatives Kunst- und Kulturformat im öffentlichen Raum der Rhein-Neckar-Region für Jugendliche (12–21 Jahre), die von institutionellen Kulturangeboten kaum erreicht werden. Analoges Fotografieren, Audio-Walks, Zine-Produktion und künstlerische Interventionen entstehen als Modi der Zugehörigkeit und Identitätskonstruktion – jenseits klassischer Methodik.

Der Beitrag wird in einem erweiterten Format realisiert: Ein dokumentarischer Kurzfilm zeigt den Weg junger Menschen von Teilnehmenden zu Ko-Produzent:innen – ihre Visionen, Erlebnisse und Wirkung im Quartier. Im Anschluss erfolgt eine Live-Schaltung nach Berlin: Dieselben jugendlichen Kollektiv-Mitglieder sind zeitgleich beim *Mitmacht Festival* aktiv und geben ihre Reflexionen direkt in den Tagungsraum. Während die Tagung über *Jugend* in der Gegenwart diskutiert, ist *artwalks.arttalks* mit ihr in Aktion.

### Literatur

Deinet, Ulrich (Hrsg.) (2009): Sozialräumliche Jugendarbeit. Grundlagen, Methoden und Praxiskonzepte (3. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Keuchel, Susanne; Larue, Daniel (2012): Das 2. Jugend-KulturBarometer. »Zwischen Xavier Naidoo und Tokio Hotel ...« Köln: ARCCult Media.

Lindner, Werner (Hrsg.) (2009): Kinder- und Jugendarbeit wirkt. Aktuelle und ausgewählte Evaluationsergebnisse der Kinder- und Jugendarbeit. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Matarasso, François (2019): A Restless Art. How participation won, and why it matters. London: Cobrabird.

Mecheril, Paul (2003): Prekäre Verhältnisse. Über natio-ethno-kulturelle (Mehrfach-)Zugehörigkeit. Münster: Waxmann.

### Kurzvita/-e

Yasin Yazar ist Grafiker, Fotograf und Sozialpädagoge (autodidaktisch) aus Mannheim. Gründer und Leiter von *artwalks.arttalks* – einem partizipativen Kunst- und Kulturformat im öffentlichen Raum der Rhein-Neckar-Region. Mehrjährige Praxiserfahrung in der Arbeit mit Jugendlichen in urbanen Sozialräumen (Neckarstadt/Mannheim, Boxberg/Heidelberg, Hemshof/Ludwigshafen). Tätig an der Schnittstelle von Kunst, Sozialer Arbeit und Kultureller Bildung. Freischaffend.

Ko-Präsentierende: Mostafa Rasuli und Bekir Can Güler. Junge Menschen aus dem Rhein-Neckar-Raum, die über *artwalks.arttalks* zur Kulturellen Bildung gefunden haben und heute als Ko-Produzent:innen im Kollektiv aktiv sind. Gelebte Erfahrung als Gestalter:innen des öffentlichen Raums.

---

## Panel 6 / Forschungspanel: Resonanz- und Zukunftsräume partizipativ/kollaborativ erforschen

### 1. „Hör gut zu“: Resonanzräume für jugendliche Stimmen schaffen

Jun.-Prof.in Dr.in Susanne Leitner, PH Ludwigsburg  
Dr.in Katharina Witte, PH Ludwigsburg  
Brian Lauer, 0711 Benztownstorys  
Schüler:innen der Albert-Schweitzer-Schule

#### Kurzbeschreibung des Beitrags

In einem partizipativ angelegten Praxis-Lehr-Forschungsprojekt im Spannungsfeld von pädagogischer und künstlerischer Praxis geht es darum, Räume des Selbstausdrucks zu schaffen, in denen Jugendliche mit Marginalisierungserfahrungen die Möglichkeit bekommen, sich mit unterschiedlichen künstlerischen Ausdrucksformen auseinanderzusetzen und damit subjektiv relevanten Themen Gehör zu verschaffen (vgl. Menrath 2024/22). Schulische und künstlerische Logiken treten dabei in herausfordernde Aushandlungsprozesse (Theurer et al. 2020). Es zeigt sich, dass alle Projektakteur:innen im Verlauf des Projektes an persönliche, strukturelle und institutionelle Grenzen stoßen, die ausgelotet, reflektiert, herausgefordert und verhandelt werden müssen. Der Beitrag bietet Projektteilnehmenden die Möglichkeit, für sie relevante Themen auf die Bühne zu bringen. Diese können musikalisch, performativ oder medial gestaltet werden – entsprechend den Ausdrucksformen, die im Rahmen des Projekts erarbeitet werden und für sie passend erscheinen. Falls situativ notwendig, wird der Beitrag vermittelt durch erwachsene Vertreter:innen. Diese Offenheit in der partizipativen Anlage des Tagungsbeitrages eröffnet den Jugendlichen den Raum, bis zum Tagungszeitpunkt eine informierte und verantwortliche Entscheidung zu treffen, ob und welcher Form sie sich und ihre Kunstformen repräsentiert wissen wollen.

#### Literatur

Giroux, Henry; Bosio, Emiliano (2021): Critical pedagogy and global citizenship education. In: Bosio, Emiliano (Hrsg.): Conversations on global citizenship education: Perspectives on research, teaching, and learning in higher education. London: Routledge, S. 3-10.

Glaser, Barney G.; Strauss, Anselm L. (1967): A Discovery of Grounded Theory. Chicago: Aldine Publishing Company.

Göb, Angelina (2019): Raus aus dem Schneckenhaus! Arts-Based Research als Methode zum transformativen Forschen. In: Abassiharofteh, Milad; Baier, Jessica; Göb, Angelina; Thimm, Insa; Eberth, Andreas; Knaps, Falco; Larjosto, Vilja; Zebner, Fabiana (Hrsg.): Räumliche Transformation. Prozesse, Konzepte, Forschungsdesigns. Hannover: Verlag der ARL – Akademie für Raumforschung und Landesplanung, S. 226-238.

Menrath, Kiwi Stefanie (2024 [2022]): Kulturarbeit zwischen Subjekt und Gesellschaft, politischen Erwartungen und Eigenwert. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://www.kubi-online.de/artikel/kulturarbeit-zwischen-subjekt-gesellschaft-politischen-erwartungen-eigenwert>, zuletzt abgerufen am 24.11.2025.

Jokela, Timo; Huhmarniemi, Maria (2019): Art-based action research in the development work of arts and art education. Rovaniemi: University of Lapland. Online verfügbar unter [https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/63653/Sivut%209-25\\_Jokela.Timo;%20Huhmarniemi.Maria.Art-based%20action%20research%20in%20....pdf?isAllowed=y&sequence=1](https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/63653/Sivut%209-25_Jokela.Timo;%20Huhmarniemi.Maria.Art-based%20action%20research%20in%20....pdf?isAllowed=y&sequence=1), zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Mignolo, Walter D. (2013): Geopolitics of sensing and knowing: On (de)coloniality, border thinking and epistemic disobedience. Confero Essays on Education Philosophy and Politics (Bd. 1, Hf. 1), S. 129–150.

Tian, Meng (2023): Arts-Based Research Methods for Educational Researchers. Abingdon: Routledge.

Theurer, Caroline; Lowenberger, Kristin; Berner, Nicole; Lipowsky, Frank (2020): Wer, wie, was? Wieso, weshalb, warum? Kulturelle Bildung im Jugendalter: Ergebnisse aus dem KuBiJu-Projekt. In: Timm, Susanne; Costa, Jana; Kühn, Claudia; Scheunpflug, Anette (Hrsg.): Kulturelle Bildung. Theoretische Perspektiven, methodologische Herausforderungen, empirische Befunde. Münster, New York: Waxmann, S. 25-43.

Treptow, Rainer (2017): Facetten des Sozialen und Kulturellen. Gesammelte Aufsätze. Wiesbaden: Springer VS.

## Kurzvita/-e

Dr.in Katharina Witte ist an der Pädagogischen Hochschule Ludwigsburg, Fakultät für Teilhabewissenschaften im Fach Kulturarbeit tätig und verfügt über langjährige Erfahrung in der inklusiven Theaterarbeit sowie musik- und bewegungspädagogischer Arbeit in inklusiv orientierten Kontexten. Arbeitsschwerpunkt in der Hochschullehre und Forschung ist die teilhabeorientierte Kulturarbeit.

Jun.-Prof.in Dr.in Susanne Leitner ist Juniorprofessorin für Inklusionspädagogik im sogenannten Förderschwerpunkt Emotionale und Soziale Entwicklung an der Pädagogischen Hochschule Ludwigsburg. Sie verfügt über mehrjährige praktische Berufserfahrung in verschiedenen Feldern Sozialer Arbeit. Aktuell beschäftigt sie sich insbesondere mit (diskriminierungs)kritischen und dekolonialen Perspektiven auf die Arbeit mit jungen Menschen in hochbelasteten Lebenslagen und Partizipation.

Brian Lauer ist Musiker, Songwriter und Gründer von *0711 Benztownstories*. Seit mehreren Jahren leitet er kreative Workshops an Schulen, Jugendhäusern und sozialen Einrichtungen mit Schwerpunkt Songwriting, Rap und Performance. Sein Ziel ist es, junge Menschen dabei zu unterstützen, ihre Ideen, Geschichten und Gefühle kreativ auszudrücken und ihr Selbstvertrauen zu stärken.

Die Albert-Schweitzer-Schule ist keine öffentliche Schule, sondern gehört zur *Stiftung Jugendhilfe aktiv*. Als sonderpädagogisches Bildungs- und Beratungszentrum mit dem Förderschwerpunkt im emotionalen und sozialen Bereich unterrichten wir die Klassen 1 bis 9 nach dem Grund- und Werkrealschullehrplan und parallel nach dem Förderschullehrplan.

In Stuttgart Feuerbach haben wir seit einiger Zeit an der ganztägigen Werkrealschule Bismarckschule eine doppelte Trainingsklasse.

---

## 2. Zukunftsräume Jugendlicher mithilfe visueller Methoden (Fotografie) kollaborativ im Sozialraum erforschen

Prof.in Dr.in Sonja Preissing, IU Internationale Hochschule

### Kurzbeschreibung des Beitrags

Im Vortrag wird herausgearbeitet, inwieweit die Fotografie für die partizipative Erforschung von Zukunftsräumen Jugendlicher ein geeigneter forschungsmethodischer Ansatz für die Kulturelle Jugendbildung darstellt (Holzbrecher & Schmolling 2023). Hierzu stelle ich die aus der Stadtforschung stammende Forschungsmethode „Itinéraires“ nach Jean-Yves Petiteau vor. Es handelt sich um sog. Foto-Spaziergang-Interviews, in denen ein im Gehen stattfindendes Interview fotografisch festgehalten und als eine Komposition aus Text und Bild dargestellt wird (Cuny, Färber & Preissing 2020). Behandelt wird, welche erweiterten Perspektiven dieser visuelle Zugang für die Erforschung von Zukunftsräumen (z. B. im Quartier, im Sozialraum, in der Stadt) Jugendlicher ermöglicht. Mit Blick auf Zukünfte wird herausgestellt, inwiefern Jugendliche als Akteur:innen und Gestalter:innen ihre Vorstellungen und Wünsche zum Ausdruck bringen können.

Dabei wird in methodischer Hinsicht reflektiert, welche Chancen und Herausforderungen bezüglich der Partizipation Jugendlicher einhergehen: Als Ko-Forscher:innen können sich Jugendliche u. a. in die Gestaltung und Umsetzung der Forschung einbringen. Dabei können sie im Rahmen der Foto-Spaziergang-Interviews unterschiedliche Rollen – beispielsweise als Interviewer:innen oder Fotograf:innen – einnehmen und ihre subjektive Sicht einbringen.

Reflektiert wird, inwiefern Machtverhältnisse, Ambivalenzen und Spannungsverhältnisse in den Forschungsprozess hineinwirken.

Abschließend wird mit Blick auf gesellschaftliche Teilhabe in intersektionaler Perspektive herausgearbeitet, inwiefern Ungleichheitsdimensionen wie u. a. Behinderung, Geschlecht, Alter, Klasse und/oder Migration zu berücksichtigen sind.

## Literatur

Cuny, Cécile; Färber, Alexa; Preissing, Sonja (2020): Collaborations itinérantes à travers la HafenCity (Hambourg): retour sur l'épuisement dans la description urbaine. In: Cuny, Cécile; Färber, Alexa; Jarrigeon, Anne (Hrsg.): Penser l'urbain par l'image: les pratiques de collaboration entre arts et études urbaines. Paris: Créaphis Éditions, S. 104-123.

Holzbrecher, Alfred; Schmolling, Jan (Hrsg.) (2023): Fotografie in der Kulturellen Kinder- und Jugendbildung. Weinheim: Beltz Juventa.

Zusätzliche Literaturquellen:

Crenshaw, Kimberle W. (1991): Mapping the Margins. Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color. In: Stanford Law Review (Bd. 43, Hf. 6), S. 1241-1299.

Cuny, Cécile; Färber, Alexa; Preissing, Sonja (2019): Autonomie und Zusammenarbeit. Zur zeitlichen Dimensionierung kooperativer Fotografie- und Stadtforschung. In: Groth, Stefab; Ritter Christian (Hrsg.): Zusammenarbeiten. Praktiken der Koordination und Kooperation in kollaborativen Prozessen. Bielefeld: transcript, S. 51-77.

Deinet, Ulrich (2009): Methodenbuch Sozialraum. Wiesbaden: Springer VS.

Eberth, Andreas;; Röhl, Verena (2021): Reflexive Fotografie und Partizipation. In: Kogler, Raphaela ; Wintzer, Jeannine (Hrsg.): Raum und Bild - Strategien visueller raumbezogener Forschung. Heidelberg:Springer Spektrum.

Grunert, Cathleen; Ludwig, Katja (2023): Jugendbeteiligung in peripher(isiert)en ländlichen Regionen – zur Verschränkung von Jugend- und Raumkonstruktionen in den Partizipationsperspektiven kommunaler Entscheidungsträger. Diskurs Kindheits- und Jugendforschung / Discourse Journal of Childhood and Adolescence Research (Bd. 18, Hf. 2), S. 183-200. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.3224/diskurs.v18i2.04>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Heinrich, Anna Juliane; Marguin, Séverine; Million, Angelae; Stollmann, Jörg (Hrsg.) (2024): Handbook of Qualitative and Visual Methods in Spatial Research. Bielefeld: transcript Verlag.

Layh, Sandra; Feldhorst, Anja; Althaus, Rebecca; Bradna, Monika; Wihofszky, Petra (2020): Photovoice-Forschung mit Jugendlichen – ein Leitfaden zur Durchführung. In: Hartung, Susanne; Wihofszky, Petra; Wright, Michael W. (Hrsg.): Partizipative Forschung. Ein Forschungsansatz für Gesundheit und seine Methoden. Wiesbaden: Springer VS, S. 233-262.

Petiteau, Jean-Yves (2006): La méthode des itinéraires ou la mémoire involontaire. Colloque Habiter dans sa poétique première, 1-8 septembre, Cerisy-La-Salle, France.

Pohl, Alex; Reutlinger, Christian (2025): Zwischen Krawall und Teilhabe: Making a Home Jugendlicher im öffentlichen Raum. Diskurs Kindheits- und Jugendforschung / Discourse Journal of Childhood and Adolescence Research (Bd. 20, Hf. 3-2025), S. 369. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.3224/diskurs.v20i3.06>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Preissing, Sonja (2019): Jugend am Rande der Stadt Eine vergleichende Studie zu Marginalisierung und Raumanerkennung in Deutschland und Frankreich. Wiesbaden: Springer VS Verlag.

Scherr, Albert; Bauer, Ulrich (2024): Jugendsoziologie: Eine Einführung in Theorien, Konzepte und ausgewählte Forschungsergebnisse. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.

von Unger, Hella (2014): Partizipative Forschung. Einführung in die Forschungspraxis. Wiesbaden: Springer VS.

## Kurzvita/-e

Sonja Preissing, Dr.in phil., ist seit 2020 Professorin für Soziale Arbeit an der IU Internationale Hochschule am Standort Köln. Von 2016 bis 2019 leitete sie die Arbeitsstelle Kinder- und Jugendpolitik am Deutschen Jugendinstitut. Ihre Forschungsthemen sind Jugend-, Migrations- und Stadtforschung, Soziale Ungleichheiten, Kinder- und Jugendpolitik, politische Bildung und Partizipation, Qualitative Forschung/Ethnografieforschung, deutsch-französische Studien.

---

## Workshop 5: Liebe Zukunft. Zukunft an der Schnittstelle ästhetischer und politischer Bildung mit Jugendlichen.

Dr. Stefan Gebhard, by proxy  
Johanne Hoppstock, by proxy

### Kurzbeschreibung des Beitrags

In unserem Workshop wenden wir uns der Praxis des Future-Making mit Jugendlichen zu. Ausgehend von der Beobachtung, dass Jugendliche zunehmend pessimistisch über kollektive Zukünfte denken, verfolgen wir die Frage: Wie entwickeln wir gemeinsam mit Jugendlichen lebenswerte Zukünfte, für die es sich zu engagieren lohnt?

Unser Workshop gibt dazu praktische Einblicke in unsere eigene Praxis an der Schnittstelle ästhetischer und politischer Bildung. Die gemeinsame Praxisphase wird gerahmt durch einen Input, der theoretische Grundlagen darlegt und darüber hinaus methodische Hinweise gibt. Anhand der Konzepte *artistic citizenship* und *imagination literacy* fassen wir Future-Making mit Jugendlichen als ästhetische Praxis mit Implikationen für die politische Bildung, und durch die Linse der *anticipatory regimes* wird es möglich ebenjene Trends nachzuvollziehen, die zu einer diagnostizierten Krise der Vorstellungskraft geführt haben. Auf diese Weise möchten wir unsere Haltung sowie Praxis als Akteur:innen der Kulturellen Bildung mit den Workshopteilnehmer:innen teilen und diskutieren.

Im Workshop arbeiten wir mit imaginativen und spekulativen Verfahren (u. a. einer geleiteten Zeitreise, dem Erkunden und Teilen individueller Zukunftsbilder und deren Verdichtung als Postkarten aus der Zukunft). Im Zentrum der Reflexion steht die Frage, wie diese Methode mit jungen Menschen gelingen kann und welche Stolpersteine dabei auftreten können.

### Literatur

Amsler, Sarah; Facer, Keri (2017): Contesting anticipatory regimes in education: exploring alternative educational orientations to the future. *Futures* (Bd. 94), S. 6–14. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2017.01.001>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Benjamin, Ruha (2024): *Imagination. A Manifesto*. New York: W.W. Norton & Company.

Elliott, David J; Silverman, Marissa; Bowman, Wayne D. (Hrsg.) (2016): *Artistic Citizenship. Artistry, Social responsibility, and Ethical Praxis*. New York, NY: Oxford University Press.

Gebhard, Stefan; Hoppstock, Johanne (2026): *Imagination als widerständige Praxis. Zukunftsentwürfe als Artikulation von artistic citizenship*. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://www.kubi-online.de/artikel/imagination-widerstaendige-praxis-zukunftsentwuerfe-artikulation-artistic-citizenship>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Ghosh, Amitav (2016): *The Great Derangement. Climate Change and the Unthinkable*. London: Penguin Books.

Hopkins, Rob (2025): *How To Fall in Love With the Future. A Time Traveller's Guide to Changing The World*. White River Junction, Vermont: Chelsea Green Publishing.

Veletsianos, George; Houlden, Shandell (2026): Imagination as contested terrain: Elite futurism, disimagination politics, and education futures. *Futures* (Bd. 181), S. 1–12. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2026.103839>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

### Kurzvita/-e

Dr. Stefan Gebhard ist Forscher, Künstler und Vermittler. Er arbeitete zwischen 2017 und 2025 an der Universität Koblenz und leitete dort u. a. den Zertifikatstudiengang Darstellendes Spiel. In seiner Forschung verbindet er praxeologische und subjektivierungstheoretische Perspektiven mit Fragen ästhetischer und politischer Bildung. Zusammen mit Johanne Hoppstock erarbeitet er als Künstler:innen-Duo *by proxy* performative und partizipative Formate ([www.by-proxy.de](http://www.by-proxy.de)).

Johanne Hoppstock ist Künstlerin, Theaterpädagogin und Lehrerin an einem Weiterbildungskolleg in NRW. Sie arbeitet an den Schnittstellen von ästhetischer Praxis, Kultureller Bildung und demokratischer Bildung mit dem Schwerpunkt auf kollektiver Vorstellungskraft als politische Praxis. Zusammen mit Stefan Gebhard erarbeitet sie als Künstler:innen-Duo *by proxy* performative und partizipative Formate ([www.by-proxy.de](http://www.by-proxy.de)).

---

## **Workshop 6: Kopfkino Zukunft: Über imaginatives Wissen, kunstbasierte Methoden und das Entwerfen klimasozialer Zukunftsbilder**

Prof.in Iris Laner, Universität Mozarteum Salzburg

Eva-Maria Schitter, Universität Mozarteum Salzburg

Lea Wiednig, Universität Mozarteum Salzburg

### **Kurzbeschreibung des Beitrags**

Damit wir in Richtung einer besseren und gerechteren Zukunft handeln können, müssen wir sie uns zunächst vorstellen können – und zwar nicht jede:r für sich, sondern gemeinsam.

Im ersten Teil umreißen wir den theoretischen und konzeptuellen Rahmen unserer Arbeit im Rahmen des Forschungsprojektes *Transforming climate-social futures*. Dabei stehen die epistemologischen und methodologischen Grundlagen für das partizipative und kunstbasierte Forschen gemeinsam mit Jugendlichen im Fokus. Wir erläutern unsere Bezugspunkte für einen erweiterten Wissensbegriff und folgen dabei der Prämisse, dass imaginatives Wissen (*imaginative knowledge*) eine fundamentale epistemische Ressource ist (vgl. Baumgarten 1988; Nussbaum 1997; Spivak 2012; Kind 2023) – speziell, wenn es darum geht, sich in der (poly-)krisenhaften Gegenwart (vgl. Pickering & Dale 2024) gemeinsam wünschenswerte und hoffnungsvolle Zukünfte vorstellen zu können. Kunstbasierte Methoden dienen in unserem Forschungskontext dazu, divergierende Bedürfnisse, Wünsche und Vorstellungen junger Menschen so zu adressieren, dass sie auch jenseits von sprachlicher Verbalisierung thematisier- und reflektierbar werden (vgl. Barone & Eisner 2012; Leavy 2020). Fragen danach, wie sich imaginatives Wissen in der Praxis in heterogenen Gruppen anbahnen und verhandeln lässt, sind Inhalt des zweiten, praktischen Teils unseres Workshops. Dazu erproben wir gemeinsam mit den Teilnehmenden ausgewählte kunstbasierte Methoden, die Prozesse des gemeinsamen Imaginierens anregen, und reflektieren im Anschluss das Bedingungsgefüge, innerhalb dessen sich Potenziale und Grenzen dieses methodischen Zugangs abzeichnen.

Der Kern unserer Forschung kreist um die gemeinschaftliche ästhetische Erschließung von Ich-Wir-Weltverhältnissen, in denen Jugendliche als zentrale Stimmen im Diskurs um klimasoziale Zukünfte eingebunden werden. Die Relevanz unseres Beitrags im Kontext Kulturelle Bildung und *Jugend* erschließt sich aus unserem interdisziplinären, kunstbasierten und partizipativen Forschungszugang, der Jugendliche, drei unterschiedliche wissenschaftliche Disziplinen, sowie Praxispartnerinstitutionen aus der offenen Jugendarbeit und dem Aktivismus miteinander ins Gespräch bringt und versucht, das Gegenstandsfeld in seiner Dichte und Widersprüchlichkeit erfahrbar zu machen.

### **Literatur**

Baumgarten, Alexander Gottlieb (1988): Theoretische Ästhetik. Die grundlegenden Abschnitte aus der „Aesthetica“ (1750/58). Hamburg: Felix Meiner Verlag, S. 3–175. Online verfügbar unter: <https://assets.meiner.de/Medien-Dateien/9783787307852.pdf>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Barone, Tom; Eisner, Elliot W. (2012): Arts Based Research. Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.4135/9781452230627>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Kind, Amy (2023): Fiction and the Cultivation of Imagination. In: Englisch, Patrick; Kangkau, Julia (Hrsg.): The Philosophy of Fiction, New York: Routledge, S. 262–281.

Leavy, Patricia (2020): Method meets art: Arts-based research practice (3. Aufl.). New York: Guilford Press.

Nussbaum, Martha C. (1997): Cultivating Humanity. Cambridge: Harvard University Press.

Pickering, Gary J; Dale, Gillian (2024): The role of perceived powerlessness and other barriers to climate action. Canadian Geographies (Bd. 68, Hf. 4), S. 560–573. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.1111/cag.12938>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Spivak, Gayatri Chakravorty (2012): An Aesthetic Education in the Era of Globalization. Cambridge: Harvard University Press.

## Kurzvita/-e

Iris Laner ist Professorin für Bildende Kunst und Bildnerische Erziehung an der Universität Mozarteum Salzburg. Sie ist eine interdisziplinäre Forscherin, die sich für Theorie-Praxis-Verhältnisse interessiert und sich mit partizipativen und kunstbasierten Forschungsmethoden auseinandersetzt. Derzeit koordiniert sie das transdisziplinäre Forschungsprojekt *Transforming climate-social futures* (FWF ConnectingMinds) und leitet das Forschungsprojekt *Joint Aesthetic Judgments* (FWF Einzelprojekt).

Eva-Maria Schitter ist freischaffende bildende Künstlerin und Forschende an der Universität Mozarteum Salzburg, wo sie im Projekt *Transforming climate-social futures* arbeitet. Ihre wissenschaftlichen Interessen liegen in den Bereichen gemeinschaftlicher ästhetischer Bildung, (macht-)kritischer Zugänge zu Wissen und Wissensverständnissen im Vermittlungskontext sowie der Verschränkung von partizipativen und kunstbasierten Prozessen in transdisziplinären Bezugsrahmen.

Lea Wiednig ist bildende Künstlerin und Forschende im FWF-Projekt *Joint Aesthetic Judgements* an der Universität Mozarteum Salzburg. Sie arbeitet und forscht an den Schnittstellen von gemeinschaftlicher künstlerischer Praxis, Kunstpädagogik und Ästhetik. Ihre Interessen liegen dabei insbesondere in den Bereichen Socially-engaged Art, Imagination sowie in der partizipativen und kunstbasierten Forschung.

---

**Freitag, 25.09.2026, 16.30-18.00 Uhr**

## Angebote aus dem Netzwerk und den Netzwerk-Clustern

---

### Kontinuierliche Intervention des Cluster *Kulturelle Bildung und Diversität*:

#### Was haftet? Klebezettel-Gesprächsformate für die Forschungstagung der Zukunft

Haftnotizen machen Gedanken sichtbar, bündeln Ideen und halten fest, was nicht verloren gehen soll. Das Cluster Diversität des Netzwerks Forschung Kulturellen Bildung greift diese Eigenschaften auf und lädt dazu ein, sie für einen Austausch über die Gestaltung Forschungstagungen zu nutzen. Im Mittelpunkt stehen Fragen nach Zugänglichkeit, Diversität und Teilhabe.

Wir laden dazu ein, während der Tagung Gedanken, Fragen und Wünsche auf Post-its im Tagungsraum zu hinterlassen: Welche Stimmen werden auf Forschungstagungen gehört – und welche nicht? Was braucht es, damit unterschiedliche Perspektiven sichtbar werden? Wie stellen wir uns eine Forschungstagung im Jahr 2035 vor? Die Impulse können in „Sprechstunden“ vertieft werden.

Zum Schluss ein kleiner Gebrauchshinweis: Post-its haften am besten, wenn man sie vorsichtig seitlich vom Block löst. Ebenso wünschen wir uns einen achtsamen und respektvollen Umgang mit den Beiträgen auf den Post-its – damit die Ideen dieser Tagung produktiv haften bleiben.

---

### **Cluster *Inklusion*:**

#### **Haltung, Strategien und Methoden radikal inklusiver Kultureller Bildung**

Moderation: Prof.in Dr.in Katharina Witte und Matthias Gräßlin

#### **Kurzbeschreibung**

Das Cluster *Inklusion* im *Netzwerk Forschung Kulturelle Bildung* bietet Raum für die gemeinsame Forschung zu Fragen der Inklusion und Vielfalt im Kontext von Kunst und Kultureller Bildung. Bei der letzten Netzwerktagung 2025 in Hamburg wurde ein Verständnis von radikaler Inklusivität in Kunst, Kultur und Kultureller Bildung entwickelt (Gräßlin & Witte 2026). Es geht von mehrdimensionaler Verschiedenheit aus - mehrperspektivisch, transsektional, zielgruppen- und spartenübergreifend.

Die Netzwerktagung im September 2026 gibt Gelegenheit zur Fortsetzung des Fachaustausches über Haltungen, Strategien und Methoden inklusiver und diverser Kultureller Bildung. Auch dies soll über radikal inklusive Methoden geschehen und aus den verschiedenen Perspektiven der Teilnehmenden einen weiterführenden Diskurs zu generieren. Dazu eingeladen sind alle, die sich für einen solchen Ansatz interessieren oder selbst an etwas Ähnlichem arbeiten – im Denken, forschend oder in der Praxis. Dabei sind alle möglichen fachlichen Perspektiven, Rollen oder Erfahrungen willkommen.

#### **Literatur**

Gräßlin, Matthias; Witte, Katharina (2026): Radikal inklusiv – Von der Teilhabe zur Gestaltung in kultureller Vielfalt. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://www.kubi-online.de/index.php/artikel/radikal-inklusive-teilhabe-zur-gestaltung-kultureller-vielfalt>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

---

### **Cluster *Interaktion und Partizipation in der Kulturellen Bildung*:**

#### **Teilhabe gestalten: Kulturelle Bildung und Jugendpartizipation**

Mitwirkende: Jessica Knauer (Inputgeberin), Prof.in Dr.in Kerstin Hallmann (Clustersprecherin/Moderation), Prof. Dr. Fabian Hofmann (Clustersprecher/Moderation)

#### **Kurzbeschreibung**

Junge Menschen können sich auf unterschiedliche Weise an institutionellen und strukturellen Entscheidungsprozessen in Politik, Gesellschaft, Kunst und Kultur beteiligen. Hierfür hat sich mittlerweile eine Vielzahl von Formaten etabliert, darunter Jugendgremien und Jugendbeiräte (z. B. Kinder- und Jugendparlamente sowie Jugendbeiräte in Museen und Theatern), Jugenddelegierte (z. B. UN-Jugenddelegierte oder Klima-Jugenddelegierte), Dialog- und Austauschformate wie Jugendkonferenzen, Interviews, Hearings und Befragungen sowie Formen der stellvertretenden Beteiligung (z. B. durch Eltern, Fachkräfte oder Kinder- und Jugendbeauftragte).

Doch was geschieht in diesen Formaten tatsächlich? Wer beteiligt wen, woran und wozu? Welche Relevanz und Wirksamkeit haben die Interessen junger Menschen in diesen Beteiligungsprozessen wirklich? Neben diesen Fragen, die sich im Spannungsfeld von Teilhabe, Beteiligung und Partizipation einerseits sowie Instrumentalisierung, Scheinbeteiligung, Adultismus und Machtverhältnissen andererseits bewegen, stellt sich auf einer grundlegenden

Ebene die Frage nach den Zugängen zu solchen Formaten und deren Gestaltung. Im Clusterlot soll daher ein Diskursraum eröffnet werden, welche Rolle die Kulturelle Bildung in diesen Formaten hinsichtlich der Beteiligungsmöglichkeiten junger Menschen einnimmt beziehungsweise einnehmen kann und muss.

Wenn alle jungen Menschen mitreden können, stärkt Beteiligung das Vertrauen in demokratische Prozesse und in das Miteinander der Generationen. Beteiligung ist dabei nicht nur ein individuelles Recht, sondern auch eine demokratische Verpflichtung. Beides ist entscheidend für eine zukunftsfähige Gesellschaft. „Ein besonders wirksamer Hebel liegt in der Verknüpfung von Politischer und Kultureller Bildung. Kreative Ausdrucksformen schaffen Räume für Begegnung, Selbstwirksamkeit und emotionale Verständigung – selbst dort, wo Worte fehlen oder soziale Unterschiede groß sind, etwa aufgrund von Alter, Wissen, Erfahrungen, Privilegien, Armutserfahrungen und den damit verbundenen Lebensrealitäten.“

Wir wollen mit Euch diskutieren und Partizipationsprozesse (selbst-)kritisch reflektieren, in denen Jugendlichen eine tragende Rolle zukommt.

---

**Cluster *Kulturelle Bildung und Lebensalter*:**  
**Bildungsangebote zwischen Mobilitäts- und Vitalitätsanforderungen**

Moderation: Prof.in Dr.in Ulrike Gerdiken, Dr.in Sarah Kuschel, Prof. Dr. Thomas Wilke

***Kurzbeschreibung wird nachgereicht.***

---

***Kennenlernen und Reinschnuppern*: Neu und forschend im Netzwerk**

Moderation: Kerstin Hübner, N.N.

**Kurzbeschreibung**

Das Netzwerk Forschung Kulturelle Bildung gibt es nunmehr seit über 15 Jahren. Es bietet Forschenden, Lehrenden und Praxisakteur:innen unterschiedliche Zugänge, sich dialogisch und interdisziplinär mit fachlichen Fragen rund um das Themenfeld Kulturelle Bildung auseinanderzusetzen – ob auf den Netzwerktagungen, bei den Treffen der Forschungscluster oder des Forschungskolloquiums, im Online-Format Netzwerk.Dis:Kurs und weit darüber hinaus.

Dieses Angebot bietet Orientierung an für Menschen, die sich im Netzwerk orientieren möchten und/oder Fragen haben. Besonders neugierig sind wir darauf zu erfahren, welchen Eindruck das Netzwerk vermittelt und wie wir Zugänge zum Netzwerk – im Sinne einer Kultur des Willkommens und der gegenseitigen Anerkennung – gestalten sollten. Auch Ideen und Impulse, um das Netzwerk und seine Formate weiterzuentwickeln und an den Interessen des gemeinsamen Forschens von Wissenschaftler:innen und Praxisakteur:innen auszurichten, sind herzlich willkommen.

Wir stellen das Netzwerk und einander vor und fragen: Wie bleibt dieses vor allem informelle und selbstorganisierte Netzwerk lebendig? Welche Impulse und Unterstützung bietet es für Netzwerkende? Wie wird man Netzwerkende:r? In welcher Form kann man sich im Netzwerk beteiligen und einbringen?

**Panel 7: Zukunftsfigurationen – Inspirationen „von außen“, Relevanz für Kulturelle Bildung**

**1. Zwischen Hoffnung und „No Future“ – Jugenden um gesellschaftlichen Wandel**

Vertr.-Prof.in Dr.in Karen Geipel, Rheinland-Pfälzische Technische Universität (RPTU)

Kaiserslautern-Landau

Prof.in Dr.in Merle Hinrichsen, Technische Universität Braunschweig

**Kurzbeschreibung des Beitrags**

Ausgangspunkt des Beitrags sind gesellschaftliche Macht- und Herrschaftsverhältnisse sowie gegenwärtige Krisenphänomene, in deren Kontext Zukunft (zunehmend) als unsicher oder bedroht erscheint. Vor diesem Hintergrund fragen wir, welche Zukunftsvorstellungen Jugendliche entwickeln und welche Einflussmöglichkeiten auf Zukünfte sie wahrnehmen.

Der Beitrag gibt dabei exemplarisch Einblicke in zwei qualitative Studien. Erstens wird die diskursive Figur einer zunehmenden Unvorstellbarkeit des Kinderkriegs im Kontext der Klimakrise herausgearbeitet. Dabei wird aufgezeigt, wie Zukunft als (un-)gewiss thematisiert wird und wie Fragen von Reproduktion, Fürsorgeverantwortung und Geschlechternormen in diesem Horizont relevant werden. Zweitens werden Formen der Hoffnung anhand kultureller Praktiken in sozialen Medien rekonstruiert. Im Fokus stehen junge Frauen\*, die im Kontext von Rassismuserfahrungen alternative, demokratische und diskriminierungssensible Zukunftsentwürfe artikulieren.

In der Zusammenschau wird deutlich, wie gesellschaftliche Erwartungen und Zukunftsaufträge an die nachfolgende Generation zirkulieren und wie diese von Jugendlichen aufgegriffen, ausgehandelt oder transformiert werden. Im Zentrum stehen Fragen von Macht, Ungleichheit und Handlungsfähigkeit zwischen Hoffnung und „No Future“. Der Begriff *Jugenden* verweist dabei auf unterschiedliche Lebenslagen und Lebensverläufe sowie auf ungleiche Handlungsspielräume vor dem Hintergrund sozialer Positionierungen.

**Kurzvita/-e**

Dr.in Karen Geipel ist Vertretungsprofessorin für Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Heterogenität an der Rheinland-Pfälzischen Technischen Universität Kaiserslautern-Landau. Zuvor war sie Postdoc am Fachgebiet Allgemeine und Historische Erziehungswissenschaft an der Technischen Universität Berlin. Sie forscht zu Bildung, Subjektivierung und Sorge im Kontext gesellschaftlicher Differenz- und Ungleichheitsverhältnisse sowie zu *Jugend* und Zukunft.

Dr.in Merle Hinrichsen ist Professorin für Empirische Bildungsforschung mit Schwerpunkt außerschulische Bildung an der Technischen Universität Braunschweig. Nach dem Studium der Diplom-Pädagogik und ihrer Promotion an der Europa-Universität Flensburg war sie als Postdoc an der Goethe-Universität in Frankfurt und als Vertretungsprofessorin an der RPTU Kaiserslautern-Landau tätig. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen in der Bildungs- und Ungleichheitsforschung sowie der Jugend- und Migrationsforschung.

---

## 2. Jugend als ambivalente Zukunftsfigur: Chancen der Kulturellen Bildung

Katarina Marej, Kulturwissenschaftlerin

### Kurzbeschreibung des Beitrags

*Jugend* wird in Politik, Bildung und Öffentlichkeit permanent zur Zukunftsgestaltung aufgefordert, um Krisen und Unsicherheiten der Gegenwart zu überwinden. Offen bleibt jedoch, woher sie die emotionalen und kulturellen Voraussetzungen und Erfahrungen bekommt, um Zukunft überhaupt als veränderbar und beeinflussbar wahrzunehmen, da diese selbst gesellschaftlich prekär sind. Dieses Spannungsverhältnis führt sowohl zu Zukunftsängsten (Hickman et al. 2021) und steigender psychischer Belastung (Schnetzer et al. 2024) als auch zur Verengung des eigenen Zukunftshorizonts: Junge Menschen richten Zukunftserwartungen stärker auf individuelle Bewältigungs- und Leistungsstrategien als auf kollektive Veränderungsprozesse (Albert et al. 2024). Diese Schließung lässt sich als „*organized forgetting*“ fassen: die systematische Verengung von Möglichkeitsräumen (Giroux 2014). *Jugend* erscheint so weniger als aktive Zukunfts- denn als überforderte Gegenwartsfigur.

Der Beitrag problematisiert daher die affektiven Voraussetzungen von Zukunftsfähigkeit und rückt Hoffnung als politische Emotion in den Mittelpunkt. Hoffnung meint keine individuelle Ressource oder optimistische Grundhaltung, sondern eine kollektiv hervorgebrachte und getragene Form der Weltbeziehung, die bewusst kultiviert werden kann (Bloch 1959; Freire 1992; Nussbaum 2018; Marej 2026a,b,c). Da Hoffnung nicht primär vermittelt, sondern erfahren werden muss, erscheint Kulturelle Bildung als besonders geeigneter Ort, die affektiven und imaginativen Voraussetzungen gesellschaftlicher Gestaltungsfähigkeit zu adressieren. Der Beitrag regt zur Diskussion an, wie Kulturelle Bildung sich dieser Aufgabe widmen kann und ob sie diese als Teil ihres Selbstverständnisses begreifen will.

### Literatur

Albert, Mathias; Quenzel, Gudrun; de Moll, Fredereick; Leven, Ingo; McDonnell, Sophia; Rysina, Anna; Schneekloth, Ulrich; Wolfert, Sabine (2024): *Jugend 2024*. 19. Shell Jugendstudie. Weinheim, Basel: Beltz.

Bloch, Ernst (1959 [1967]): *Das Prinzip Hoffnung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Freire, Paulo (1992): *Pedagogy of Hope. Reliving Pedagogy of the Oppressed*. London: Bloomsbury.

Giroux, Henry A. (2014): *The Violence of Organized Forgetting*. San Francisco: City Lights Books.

Hickman, Caroline; Marks, Elizabeth; Pihkala, Panu et al. (2021): Climate anxiety in children and young people and their beliefs about government responses to climate change: a global survey. *The Lancet Planetary Health* (Bd. 5, Hf.12), S. e863–e873.

Marej, Katerina (2026a, i. E.): A landscape of hope for social transformation: mapping emotional resonance in times of crisis. In: Leal, Walter (Hrsg.): *Sustainability and Spirituality: Building Ecologies of Hope*. Cham: Springer.

Marej, Katerina (2026b, i. E.): Utopie als Methode der Re-Politisierung: Henry Giroux zwischen Kritik und Hoffnung In: Holfelder, Anna-Katharina; Kminek, Helge (Hrsg.): *Zum Beitrag pädagogischer Klassiker für die Theoriebildung im Forschungsfeld „Bildung für nachhaltige Entwicklung“*. Opladen: Barbara Budrich.

Marej, Katerina (2026c, i. E.): Zukunft fühlen. Hoffnung und die affektive Grammatik des Möglichen. In: *Zeitschrift für Zukunftsforschung* (Bd. 14, Hf. 2).

Nussbaum, Martha C. (2018): *The Monarchy of Fear*. New York: Simon & Schuster.

Schnetzer, Simon; Hampel, Kilian; Hurrelmann, Klaus (2024): *Trendstudie Jugend in Deutschland 2024*. Verantwortung für die Zukunft? Ja, aber. Kempten: Datajockey.

## Kurzvita/-e

Katarina Marej ist Kulturwissenschaftlerin (Cultural Studies) und forscht interdisziplinär zu politischer Kultur, politischen Emotionen und zukunftsorientierten Narrativen. Sie hat ihre Promotion zur Verbindung von gesellschaftlichem Zusammenhalt und sozialer Nachhaltigkeit abgeschlossen und entwickelt derzeit ein Postdoc-Projekt. Ihr Interesse gilt der Frage, wie Menschen unter Bedingungen gesellschaftlicher Krisen Hoffnung, Vertrauen und kollektive Handlungsfähigkeit entwickeln und welche Rolle Kultur und Bildung dabei spielen.

---

## Panel 8: Zukunftsorientierung im Dialog (filmischer Praxis)

### 1. Zwischen Generationen: Der Deutsche Jugendfilmpreis im Kontext intergenerationaler Filmkultur

Katarzyna Salski, Deutsches Kinder- und Jugendfilmzentrum (KJF)

#### Kurzbeschreibung des Beitrags

*Jugend* wird im Diskurs der Kulturellen Bildung häufig als adressierte Gruppe verstanden, seltener jedoch als aktive Mitgestalterin kultureller Praxis. Filmwettbewerbe stellen ein spezifisches Format kultureller Praxis dar, in dem sich jugendliche Perspektiven, ästhetische Ausdrucksformen und Prozesse kultureller Anerkennung miteinander verschränken.

Der Beitrag untersucht die aktuelle Neukonzeption des Deutschen Jugendfilmpreises und des Deutschen Generationenfilmpreises und diskutiert diese vor dem Hintergrund von Filmwettbewerben als Anerkennungspraxen Kultureller Bildung. Dabei wird gefragt, welche Formen von Sichtbarkeit, Bewertung und Teilhabe das Wettbewerbsformat eröffnet und welche Ausschlüsse oder Spannungen sich daraus ergeben.

Der Beitrag ist als praxisnahe, konzeptionell-reflektierende Perspektive angelegt und basiert auf Erfahrungen in der Weiterentwicklung bundesweiter Filmwettbewerbe. Ausgangspunkt ist die beobachtete Veränderung der Teilnehmendenstruktur des Deutschen Generationenfilmpreises, in dem Beiträge älterer Filmschaffender zurückgingen, während zunehmend Arbeiten junger Filmenthusiast:innen sowie intergenerationale Produktionen entstanden. Daraus ergab sich die Notwendigkeit einer strukturellen Neuausrichtung und stärkeren Verzahnung mit dem Deutschen Jugendfilmpreis.

Die seit 2024 angestoßene Zusammenführung beider Bundeswettbewerbe zielt darauf, intergenerationale Perspektiven sichtbarer zu machen und neue Teilhabemöglichkeiten zu eröffnen. Der Beitrag diskutiert, inwiefern Filmwettbewerbe als Räume Kultureller Bildung fungieren, in denen unterschiedliche Generationen und Erfahrungswelten in ein produktives Verhältnis von medialer Gestaltung, Bewertung und öffentlicher Sichtbarkeit treten.

#### Literatur

Anfang Günther; Demmler Kathrin (2011): Aktive Medienarbeit. In: Kupser Thomas; Pöttinger, Ida (Hrsg.): Mediale Brücken. Generationen im Dialog durch aktive Medienarbeit. München: kopaed, S. 81-89.

Rosa, Hartmut (2018): Unverfügbarkeit. Salzburg: Residenz Verlag.

Schmolling, Jan (2006): Förderung der Filmbildung durch den Deutschen Jugendvideopreis. In: Barg, Werner; Niesyto, Horst; Schmolling, Jan (Hrsg.): Jugend:Film:Kultur. Grundlagen und Praxishilfen für die Filmbildung. München: kopaed, S. 209-221.

Teissl, Verena (2013): Kulturveranstaltung Festival. Formate, Entstehung und Potenziale. Bielefeld: transcript Verlag.

## Kurzvita/-e

Katarzyna Salski, M.A., ist wissenschaftlich-pädagogische Mitarbeiterin am Deutschen Kinder- und Jugendfilmzentrum (KJF). Sie studierte Neuere und Neueste Geschichte, Kunstgeschichte und Philosophie in Münster. Nach Stationen beim Landschaftsverband Westfalen-Lippe (LWL) sowie beim Kompetenzzentrum für Kulturelle Bildung im Alter und inklusive Kultur (kubia) ist sie seit 2023 am KJF tätig. Dort leitet sie den Deutschen Jugendfilmpreis und den Deutschen Generationenfilmpreis.

---

## 2. Künstlerische Praxis mit Jugendlichen als Prozess affektiver und imaginativer Wissensproduktion

Dr.in Luise Fischer, Schaubühne Lindenfels und extern an der Universität Leipzig

Dr. Michael Schramm, Schaubühne Lindenfels Leipzig

René Reinhardt, Schaubühne Lindenfels Leipzig

Jennifer Krebs, Schaubühne Lindenfels Leipzig

### Kurzbeschreibung des Beitrags

Vor dem Hintergrund der zunehmenden Bedeutung künstlerischer Praxis für Prozesse jugendlicher Selbstpositionierung untersuchen wir, wie kulturelle Erfahrungen Räume eröffnen können, in denen Jugendliche in ländlichen Regionen künstlerisch tätig werden und zugleich als gesellschaftliche Akteur:innen handeln. Uns interessiert, inwiefern solche künstlerischen Erfahrungsräume nicht nur Teilhabe ermöglichen, sondern auch als Orte spezifischer Wissensformen verstanden werden können: Wie reflektieren Jugendliche ihre Gegenwart künstlerisch, welche affektiven und erfahrungsbasierten Perspektiven auf ihren konkreten Lebensort entstehen dabei und wie eröffnen sich im künstlerischen Prozess Vorstellungen möglicher Zukünfte?

Diese Fragen stehen im Zentrum eines vom Land Sachsen geförderten Modellprojekts *Kulturelle Bildung als künstlerische Praxis*, das wir an der *Schaubühne Lindenfels* durchführen und wissenschaftlich begleiten. Im Projekt gestalten und untersuchen wir künstlerische Praxis mit *Jugendlichen* als eigenständigen ästhetischen und sozialen Erfahrungsraum jenseits reiner Vermittlungsformate Kultureller Bildung. Künstlerische Praxis verstehen wir dabei als Zusammenspiel von Körpern, sozialen Beziehungen, Materialien, Diskursen und Räumen, wobei wir an posthumane und relationale Bildungsverständnisse anknüpfen. In unserem Beitrag diskutieren wir erste Erkenntnisse sowie den gemeinsamen Prozess der Wissensproduktion zwischen Wissenschaft und Praxis.

### Literatur

Ahmed, Sara (2014 [2004]): *The Cultural Politics of Emotion* (2. Aufl.). New York: Routledge.

Appadurai, Arjun (2004): *The Capacity to Aspire: Culture and the Terms of Recognition*. In: Rao, Vijayendra; Walton, Michael (Hrsg.): *Culture and Public Action*. Stanford, CA: Stanford University Press, S. 59–84.

Badura, Jens; Dubach, Selma; Haarmann, Anke; Mersch, Dieter; Rey, Anton; Schenker, Christoph; Toro Pérez, Germán (Hrsg.) (2015): *Künstlerische Forschung: Ein Handbuch*. Zürich: Diaphanes.

Barad, Karen (2007): *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Durham, NC: Duke University Press.

Borgdorff, Henk (2012): *The Conflict of the Faculties: Perspectives on Artistic Research and Academia*. Leiden: Leiden University Press.

Braidotti, Rosi (2019): *Posthuman Knowledge*. Cambridge: Polity Press.

Fuchs, Max (2002): Kulturelle Bildung in der Jugendhilfe. In: Münchmeier, Richard; Otto, Hans-Uwe; Rabe-Kleberg, Ursula (Hrsg.): Bildung und Lebenskompetenz. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 107-117. Online verfügbar unter: [https://doi.org/10.1007/978-3-322-99975-7\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-322-99975-7_9), zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Kolleck, Nina; Fischer, Luise (Hrsg.) (2023): Kulturelle Bildung in ländlichen Räumen: Transfer, Ko-Konstruktion und Interaktion zwischen Wissenschaft und Praxis. Opladen: Barbara Budrich.

Reinwand-Weiss, Vanessa-Isabelle (2018 [2020]): Kulturelle Bildung aus der Perspektive der Wissenschaft in Forschung und Lehre.kubi-online. Online verfügbar unter: <https://www.kubi-online.de/artikel/kulturelle-bildung-aus-perspektive-wissenschaft-forschung-lehre>, zuletzt abgerufen am 16.03.2026.

## Kurzvita/-e

Dr.in Luise Fischer ist sozialwissenschaftliche Forscherin und Dozentin, derzeit an der *Schaubühne Lindenfels* und extern an der Universität Leipzig. Ihre aktuellen Interessen gelten besonders der Kulturellen und Politischen Bildung, dem Dialog und der gesellschaftlichen Transformation. Reflexivität und die Zusammenarbeit von Wissenschaft und Praxis liegen ihr sehr am Herzen, wobei sie ihre Arbeiten in Deutschland, Nordafrika und Westasien verortet.

Dr. Michael Schramm ist Teil des Vorstands und kaufmännischer Leiter der *Schaubühne Lindenfels*. Von 2001 bis 2008 studierte er Kulturwissenschaft, Philosophie sowie Kommunikations- und Medienwissenschaft in Leipzig sowie Kognitionswissenschaft und Kulturanthropologie in Sofia. Seit 2008 ist er Lehrbeauftragter an der Universität Leipzig, seit 2022 auch für Theaterwissenschaft. 2010–2013 war er Promotionsstipendiat, 2014–2016 Programmkoordinator bei Common Purpose. Seit 2016 arbeitet er an der *Schaubühne Lindenfels*.

René Reinhardt ist Teil des Vorstand und künstlerischer Leiter der *Schaubühne Lindenfels*. Er studierte von 1988 bis 1992 an der Hochschule für Schauspielkunst „Ernst Busch“ in Berlin und wurde danach Mitglied des *Berliner Ensembles*. Als Vorstand und künstlerischer Leiter der *Schaubühne Lindenfels* prägte er deren Entwicklung maßgeblich. 1992 gründete er das *Theaterhaus Jena* mit. Nach Stationen u. a. in London kehrte er 2009 dorthin zurück und arbeitet auch für Film und Regie.

Jennifer Krebs ist Koordinatorin für Programm- und Teamentwicklung und Mitglied der Theaterleitung der *Schaubühne Lindenfels*. 2019 schloss sie ihren Bachelor in Kultur- und Medienpädagogik ab, 2023 folgte der Master in Angewandter Kultur- und Medienwissenschaft. Während des Studiums arbeitete sie in Theaterprojekten. Seit 2021 ist sie für die Schaubühne tätig, 2022–2025 als Vorstandsreferentin.

---

## Panel 9: Persönliche und gesellschaftliche (Zukunfts-)Bilder dekonstruieren

### 1. Ageing Trouble! Dekonstruktionen von Jugend, Alter und Schönheit in der Performativen Kulturgeragogik

Dr.in Miriam Haller, kuba - Kompetenzzentrum für Kulturelle Bildung im Alter und inklusive Kultur

#### Kurzbeschreibung des Beitrags

Das Oxymoron von den „Jungen Alten“ oder der Topos von der „Ewigen Jugend“ zählen zu den zentralen Stereotypen im Alter(n)sdiskurs. Jugendliche Leistungsfähigkeit, Schönheit und ein jugendliches Auftreten setzen die Norm auch für Menschen fortgeschrittenen Lebensalters.

In den kulturwissenschaftlichen Ageing Studies gelten Alter und Jugend als kulturell konstruiert: Aus performativitätstheoretischer und praxeologischer Perspektive wird untersucht, durch

welche Praktiken man jung oder alt gemacht wird. Jugend wie Alter erscheinen so als chrononormative Konzepte, die immer wieder aufs Neue verhandelt werden und durch performative Praktiken des Doing und Undoing Age (Haller 2020/2010) konstruiert und dekonstruiert werden.

In der Praxis der Performativen Kulturpädagogik gibt es viele Projekte, die an Jugendlichkeit ausgerichteten Ageismus kritisieren und irritieren – eben Projekte, die Ageing Trouble (Haller 2026) machen. In ihrer explorativen Studie untersucht Miriam Haller (2026) am Beispiel des Projekts „Wunderschönes Welkfleisch“ des Senior:innentheater-Ensembles OLDSCHOOL am Schauspiel Köln, mit welchen performativen Praktiken von Un/doing Age und Un/doing Beauty Altersnormen irritiert werden, die an jugendlicher Schönheit und Körperlichkeit ausgerichtet sind und welche ästhetischen Alters-Bildungsprozesse die Akteur\*innen in diesem Kontext beschreiben. Um die Macht des Altersdiskurses ebenso wie die leibkörperliche ästhetische Erfahrung der Akteur:innen in den Blick zu bekommen, verknüpft sie die Methode der kritischen Diskursanalyse mit erlebensbezogenen kulturpädagogischen Ageing Studies.

## **Literatur**

Haller, Miriam (2020 [2010]): Undoing Age: Die Performativität des alternden Körpers im autobiographischen Text. kubi-online. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.25529/92552.555>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Haller, Miriam (2006): Ageing Trouble! – Theorie, Diskursgeschichte und Praxis der Performativen Kulturpädagogik, Bielefeld: transcript. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.14361/9783839452592>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

## **Kurzvita/-e**

Dr.in phil. Miriam Haller, Studium der Germanistik, Erziehungswissenschaft, Geschichte und Philosophie, von 1997-2019 zunächst Wissenschaftliche Mitarbeiterin der Universität zu Köln, Dozentin für Pädagogik und Erwachsenenbildung, zuletzt Akademische Rätin und Leiterin des Centers for Ageing Studies sowie der Koordinierungsstelle Wissenschaft + Öffentlichkeit. Seit 2019 verantwortet sie den Bereich Forschung beim Kompetenzzentrum für Kulturelle Bildung im Alter und inklusive Kultur (kubia).

---

## **2. Was heißt hier (weiter) Leben?! – Kulturelle Bildung in Zeiten persönlicher und gesellschaftlicher Krisen**

Matthias Gräßlin, Theaterwerkstatt Bethel

**Kurzbeschreibung wird nachgereicht.**

---

## **Workshop 7 / Forschungsworkshop: Welche Zukunft ist gemeint? Labor zu jugendlichen Zukunftsfragen**

Prof.in Dr.in Petra Missomelius, Universität Innsbruck  
Martin Heinzle, Jugendzentrumsleiter Tivoli, Soziale Dienste Innsbruck

## **Kurzbeschreibung des Beitrags**

Im Zentrum stehen kurze Gespräche mit Jugendlichen ab 13 Jahren im Innsbrucker Jugendzentrum Tivoli, die mehrheitlich Flucht- oder Migrationserfahrungen mitbringen und in sozial benachteiligten Lebenslagen aufwachsen. Ausgangsfragen sind: „Wie schätzen

Jugendliche ihre persönliche Zukunft ein?“ „Wie sehen sie gesellschaftliche und globale Zukunft?“.

Im Labor gehen wir von der Annahme aus, dass Zukunft für viele Jugendliche nicht primär als linearer Erwartungshorizont erscheint, sondern als widersprüchliches Gefüge aus Hoffnung, Druck, Improvisation, Unsicherheit, Distanz und situativer Selbstinszenierung. Besonders interessiert uns dabei nicht nur das, was Jugendliche über Zukunft sagen, sondern auch, wie sie Zukunft artikulieren: zustimmend, abwehrend, ironisch, provokativ oder in Form sozial codierter Zukunftsfiguren. Einzelne Aussagen verweisen darauf, dass institutionell anerkannte Zukunftspfade nicht für alle Jugendlichen gleichermaßen plausibel oder erreichbar erscheinen. Zukunft wird dann nicht unbedingt als Plan formuliert, sondern mitunter als Pose, Gegenbild, Witz, Schutzbehauptung oder zugespitzte soziale Diagnose.

Methodisch basiert der Workshop auf kurzen, anonymisierten Zukunftsfragmenten, die im spezifischen Innsbrucker Jugendzentrum erhoben und im Rahmen der Tagung nicht als ‚fertige Ergebnisse‘, sondern als gemeinsames Denk- und Arbeitsmaterial eingebracht werden. Die Teilnehmenden arbeiten mit ausgewählten Aussagen der Jugendlichen und sortieren diese kollaborativ entlang von Spannungsachsen wie Planbarkeit/Improvisation, Hoffnung/Eerschöpfung, Nähe/Ohnmacht oder persönliche/gesellschaftliche Zukunft. Dabei wird gefragt, welche Zukunftsbilder, Anerkennungsordnungen, Geschlechtercodierungen und gesellschaftlichen Möglichkeitsräume in den Aussagen sichtbar werden – und welche Erfahrungen von Ausschluss, Erwartungsdruck oder Handlungsfähigkeit darin mitsprechen.

In einem zweiten Schritt werden die entstehenden Deutungen mit aktuellen Jugendstudien-Befunden sowie mit Erfahrungen aus der Offenen Jugendarbeit und medienkulturwissenschaftlichen Perspektiven in Beziehung gesetzt. Dabei interessiert insbesondere, was standardisierte Jugendforschung sichtbar macht – und was in ihr tendenziell unsichtbar bleibt, wenn es um ungleiche Teilhabe, prekäre Zukunftserwartungen und situierte Zukunftsdeutungen geht.

## Literatur

Imbach, Marc; Flaig, Bodo; Gaber, Rusanna; Gensheimer, Tim; Möller-Slawinski, Heide; Schleer, Christoph; Wisniewski, Naima (2024): SINUS-Jugendstudie 2024. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.

Dietz, Christine (2023): Jugend im Netz - Teilhabe und Vertrauen: Eine Analyse politischer Online-Partizipation Jugendlicher. Münster: Universität Münster. Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.25969/mediarep/22049>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

Geisen, Thomas (2015): Jugend, Kultur und Migration. Zur Bedeutung kultureller Orientierungen. In: Perspektiven der Jugendkulturforschung (Bd. 10, Hf. 3-2025). Online verfügbar unter: <https://doi.org/10.3224/diskurs.v10i3.20183>, zuletzt abgerufen am [...].

Popp, Reinhold; Grundnig, Julia S. (2021): Zukunftsdenken. Die Kunst der Vorausschau. Münster: LIT Verlag.

Rathgeb, Thomas; Schmid, Thomas (2025): JIM-Studie 2025. Jugend, Information, Medien. Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest c/o Landesanstalt für Kommunikation (LFK). Online verfügbar unter: <https://mpfs.de/studie/jim-studie-2025/>, zuletzt abgerufen am 30.07.2026.

## Kurzvita/-e

Petra Missomelius, assoz. Prof.in Dr.in, Medienkulturwissenschaftlerin, Promotion am Institut für Medienwissenschaft der Universität Marburg. Seit 2012 an der Universität Innsbruck, Habilitation „Bildung – Medien – Mensch. Mündigkeit im Digitalen“ (2022) <https://doi.org/10.14220/9783737012638>, Leitung des Forschungszentrums Innsbruck Media Studies, Schwerpunkte: Medien und Bildung, schulische Medienbildung, KI und Epistemologie, visuelle Kompetenz.

Martin Heinzle, Erziehungswissenschaftler, Lebens- und Sozialberater, Leiter des städtischen Jugendzentrums Tivoli in Innsbruck.

---

Samstag, 26.09.2024, 11.00-12.30 Uhr

**Forschungsperspektiven im Plenum:**

**Jugendkultur im Wandel und ihre Bedeutung für Fachkräfte und Angebote  
Kultureller Bildung**

---

**1. „Jugend“ zwischen Swipe-Mentalität und Flow: Ein Forschungsbericht.**

Prof.in Dr.in Jule Korte, IU International Hochschule

Prof. Dr. Tom Braun, IU Internationale Hochschule

**Kurzbeschreibung des Beitrags**

Das vom 01.09.2024 bis 31.08.2026 durch das Ministerium für Kinder, Jugend, Familie, Gleichstellung, Flucht und Integration NRW aus Mitteln des Kinder- und Jugendförderplans NRW geförderte Forschungsprojekt *Kulturpädagogische Leitbegriffe in der postdigitalen Transformation? Ein empirisches Projekt mit Fachkräften* fokussiert die Frage, welche expliziten Leitbegriffe und habituellen Deutungsmuster Fachkräfte an die Konzeption ihrer Angebote anlegen. Ausgehend von der Untersuchung habituellen Positionierungen der Fachkräfte gegenüber postdigitalen Medien und Phänomenen leistet das Projekt mittelbar einen Beitrag zur Rekonstruktion von *Jugend* als habituelles Konstrukt der Fachkräfte.

Einer der zentralen Ausgangspunkte des Projektes war die Annahme, dass eine Grundspannung besteht zwischen den postdigitalen Erfahrungswelten junger Menschen und den ggf. eher am Analogen orientierten Erfahrungs- und Deutungswelten der Fachkräfte, die für diese jungen Menschen Angebote konzipieren. Aktuelle Forschungsarbeiten zeigen, dass besonders Jugendliche in ihren (kreativen) medialen Praktiken analoge und digitale Welten nicht mehr als getrennt voneinander verstehen (Schober et al. 2023; Flasche 2022). Während Jugendliche bereits sehr aktiv neue Deutungsmuster entwickeln, indem sie sich alltäglich intuitiv und auch kreativ auf algorithmische Strukturen und Netzwerklogiken einlassen (vgl. Jörissen et al., 2020; Keuchel und Riske 2020), sehen Fachkräfte bemerkenswerterweise trotz Betonung des Prinzips der Lebensweltorientierung eine „fehlende Relevanz“ bzw. einen „fehlende[n] Bedarf“ für Angebote, die digitale Medienphänomene adressieren (Pfeiffer et al. 2022). Züchner et al. (2022, i. E.) gehen davon aus, dass die nur mäßige Berücksichtigung digitaler Medien mit dem subjektiven Verständnis, mit dem Fachkräfte digitalen Medienphänomenen begegnen, in Verbindung steht (vgl. Rohde 2022, 454). Sie sehen in der „Veränderung von Deutungsmustern und insbesondere der Strukturen“ (Rohde 2022, S. 456) eine der zentralen Entwicklungsanforderungen der kulturellen Kinder- und Jugendbildung.

Im Rahmen des anvisierten Kurzbeitrages möchten wir das Projekt inkl. der Ergebnisse vorstellen und uns dabei auf den Bereich unserer Auswertung fokussieren, der erkennen lässt, wie Fachkräfte ihre Teilnehmenden wahrnehmen, welche Narrative dabei bedient werden, und welche, ggf. auch ambivalenten Spannungsverhältnisse die eigenen Deutungsmuster und Leitbegriffe betreffend, dabei eröffnet werden. Unser Forschungsprojekt kann zeigen, dass *Jugend* von Fachkräften vor dem Hintergrund ihrer eigenen Kämpfe um Feldpositionierung in der Kulturellen Bildung konzeptioniert wird. *Jugend* wird hierbei zwischen flüchtigen medialen Praktiken und Einflüssen einerseits und fokussierten ästhetischen sowie künstlerischen Praktiken andererseits entworfen. Hierbei werden Deutungsmuster des „Schöpferischen“ und „Eigenen“ wie auch der „Gemeinschaft“ und des „Raums“ von den Fachkräften normativ als Ermöglichung jugendlicher Subjektpositionen entworfen und von einer medienkulturellen

„Swipe-Mentalität“ junger Menschen abgegrenzt. Jugendliche bzw. *Jugend* wird auf diese Weise als habituelles Verhandlungsmoment der Fachkräfte selbst erkennbar.

## Literatur

Braun, Tom; Korte, Jule (2025): Kulturpädagogische Leitbegriffe im postdigitalen Wandel? Ein Forschungsprojekt mit Fachkräften der Jugendkulturarbeit. In: Brückerhoff, Björn (Hrsg.): Neue Gegenwart. Magazin für Medienjournalismus. Online verfügbar unter: <http://www.neuegegenwart.de/leitbegriffe.html>, zuletzt abgerufen am 29.07.2026.

Flasche, Viktoria (2022): Jugendliche Selbstentwürfe an der Social-Media-Schnittstelle Ästhetische Artikulationen Jugendlicher auf und mit Social-Media-Plattformen zwischen 2012 und 2018 (Dissertation). Online verfügbar unter: <https://opus4.kobv.de/opus4-fau/frontdoor/index/index/docId/18673>, zuletzt abgerufen am 13.09.2023.

Jörissen, Benjamin; Schröder, Martha Karoline; Carnap, Anna (2020). Post-digitale Jugendkultur. Kernergebnisse einer qualitativen Studie zu Transformationen ästhetischer und künstlerischer Praktiken. In: Timm, Susanne; Costa, Jana; Kühn, Claudia (Hrsg.): Kulturelle Bildung. Münster: Waxmann, S. 61–77.

Keuchel, Susanne; Riske, Steffen (2020): Postdigitale kulturelle Jugendwelten. Zentrale Ergebnisse der quantitativen Erhebung. In Timm, Susanne; J. J. Costa, Jana & C. Kühn, Claudia; Scheunpflug, Annette (2020): Kulturelle Bildung. Theoretische Perspektiven, methodologische Herausforderungen, empirische Befunde. Münster, New York: Waxmann, S. 79-96.

Pfeifer, Viktoria; Beiser, Lea; Züchner, Ivo (2022, i. E.): Digitalisierung in den Organisationen und Angeboten kultureller Bildung. Ergebnisse der standardisierten Befragung der Träger kultureller Jugendbildung. In: Züchner, Ivo; Rohde, Julia; Thole, Werner (Hrsg.): Digitalität in der kulturellen Bildung. Handlungsräume, Handlungsfelder und Angebote aus Perspektiven von Jugendlichen und Anbietern der kulturellen Jugendarbeit. Wiesbaden: Springer.

Rohde, Julia (2022): Kulturelle Jugendbildung und Digitalität. Sozial Extra (Bd. 46), S. 452–457.

Schober, Maximilian; Lauber, Achim; Bruch, Louisa; Herrmann, Simon; Brüggem, Niels (2022): ‚Was ich like, kommt zu mir‘ Kompetenzen von Jugendlichen im Umgang mit algorithmischen Empfehlungssystemen. Qualitative Studie des JFF – Institut für Medienpädagogik im Rahmen von Digitales Deutschland. München, Kopaed. Online verfügbar unter: [file:///C:/Users/Jule%20Korte/Downloads/DigiD\\_Schober\\_et\\_al\\_2022-3.pdf](file:///C:/Users/Jule%20Korte/Downloads/DigiD_Schober_et_al_2022-3.pdf), zuletzt abgerufen am 29.8.2023.

Züchner, Ivo; Rohde, Julia; Thole, Werner (Hrsg.) (2022, i. E.) Digitalität in der kulturellen Bildung. Handlungsräume, Handlungsfelder und Angebote aus Perspektiven von Jugendlichen und Anbietern der kulturellen Jugendarbeit. Wiesbaden: Springer.

## Kurzvita/-e

Prof. Dr. Tom Braun ist Professor für Kultur- und Medienpädagogik an der IU Internationale Hochschule. Er forscht zu Fragen der Subjektivierung in Kontexten der Kulturellen Bildung. Schwerpunkte seiner wissenschaftlichen Arbeit legt er auf Kulturen postdigitaler Subjektivität, kritische Kulturpädagogik, kulturelle Schulentwicklung sowie Kinder- und Jugendgerechtigkeit in besonderer Perspektive auf Einrichtungen der non-formalen und formalen Bildung sowie auf Kultureinrichtungen. Seit 2022 ist er Mitglied des wissenschaftlichen Leitungsteams des IU Research Center Kulturelle Bildung und Digitalität. Aktuell forscht er gemeinsam mit Jule Korte seit 2024 zu Aspekten der Digitalität im Feld kultureller Kinder- und Jugendbildung mit besonderem Bezug zu Fragen der Fachkräftequalifizierung.

Prof.in Dr.in Jule Korte ist Kultur- und Medienwissenschaftlerin und seit 2020 Professorin für Kultur- und Medienpädagogik an der IU Internationale Hochschule, wo sie den gleichnamigen Bachelorstudiengang leitet. Zuvor war sie in Lehre und Forschung an der Kunstakademie Düsseldorf, der Universität Wien und der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf tätig, wo sie 2017 mit einer Arbeit zu Fernsehen und Rezeptionserfahrungen promoviert wurde. Seit 2022 ist sie Teil des wissenschaftlichen Leitungsteams des IU Research Center Kulturelle Bildung und Digitalität. Hieran angebunden forscht sie (gemeinsam mit Tom Braun) seit 2024 zu Aspekten der Digitalität im Feld kultureller Kinder- und Jugendbildung.

---

## 2. Zwischen Klick und Konstellation: Jugendmusikkulturen früher und heute im Vergleich

Dr.in Johanna Borchert, Landesmusikakademie Sachsen-Anhalt

Dr.in Nora-Elisabeth Peters, Hochschule für Musik und Theater Leipzig

### Kurzbeschreibung des Beitrags

Ausgehend von Hartmut Rosas (2026) Unterscheidung von Situation und Konstellation als Gegensatz von situationssensibler, erfahrungsbasierter Handlung und vorstrukturiertem Vollzug richtet der Beitrag den Blick auf musikalische Praxen von Jugendlichen als relationale Gefüge. *Jugend* erscheint dabei als Spannungsfeld zwischen Regeln und Überschreitung. Historisch lassen sich Jugendmusikkulturen vielfach als Antithese zu Musikkulturen der Erwachsenen beschreiben. Als Gegenbewegung institutionalisierter bürgerlicher Konzertkultur (Gutknecht, 1997) bildeten sich etwa in der Jugendmusikbewegung des frühen 20. Jh. informellere und gemeinschaftlichere (Holz, 2019) Praxisformen (offenes Singen, Musikwochen) heraus.

Wir formulieren die These, dass jugendliche Musikpraxen unter Bedingungen digitaler Plattformkulturen und KI-gestützter Infrastrukturen zunehmend konstellativ vollzogen werden. Digitale Tools eröffnen scheinbar niedrigschwellige Teilhabemöglichkeiten. Screenbasierte Formate wie Lipsyncs, Splitscreen-Performances oder kurze, motivisch verdichtete Clips folgen jedoch festen zeitlichen, formalen und ästhetischen Logiken und werden algorithmisch durch KI-basierte Systeme kuratiert. Dadurch werden bestimmte Ausdrucksweisen bevorzugt, stabilisiert und reproduziert, während andere an Reichweite verlieren oder unsichtbar bleiben.

Mit Franz Kasper Krönigs (2025) Überlegungen zu den „Pathologien reiner Rekursivität“ lässt sich dies zuspitzen: Digitale Systeme erzeugen Anschluss vor allem durch rekursive Variation erfolgreicher Muster, ohne jene leiblich-situative Fremdreferenz, in der Irritation, Widerständigkeit und nicht vollständig vorwegnehmbare Erfahrung wirksam werden. Wo musikalische Praxis primär durch solche Formatlogiken organisiert ist, verschiebt sie sich von situativer Offenheit zu konstellativ präfigurierten Vollzügen.

Der Beitrag fragt, wo innerhalb verdichteter digitaler Konstellationen noch Spielräume für situatives Handeln bestehen und wie Jugendliche diese nutzen oder unterlaufen. Damit verorten wir ihn im Themenfeld *Jugend&Kunst*.

Die zentrale These lautet, dass Jugendmusikkultur zunehmend in digitalen Konstellationen organisiert wird, die musikalische Praxis rekursiv strukturieren und situative Offenheit begrenzen. Für Kulturelle Bildung ergibt sich daraus die Aufgabe, Räume zu eröffnen, in denen nicht nur Anschlussfähigkeit, Reproduzierbarkeit und Sichtbarkeit zählen, sondern musikalische Handlungsformen möglich bleiben, die auf leibliche Präsenz, Irritation, Emergenz und nicht vollständig vorstrukturierte Erfahrung angewiesen sind.

Methodisch ist der Beitrag als theoretisch-analytischer Impuls mit praxisbezogenen Beispielen angelegt und zielt auf eine diskursive Weiterentwicklung des Verhältnisses von Digitalität, Jugendkultur und ästhetischer Bildung.

### Literatur

Rosa, Hartmut (2026): Situation und Konstellation. Vom Verschwinden des Spielraums. Berlin: Suhrkamp.

Krönig, Franz Kasper (2025): Die Pathologien reiner Rekursivität. Zur Unvertretbarkeit des personalen Subjekts bei der Sinnerzeugung. In: Borchert, Johanne; Krönig, Franz Kasper; Leinen-Peters, Nora; Rora, Constanze (Hrsg.): Das Ästhetische im Zeichen Künstlicher Verstehenssimulation. Berlin: Logos, S. 47–62.

Gutknecht, Dieter (1997): Studien zur Geschichte der Aufführungspraxis Alter Musik: Ein Überblick vom Beginn des 19. Jahrhunderts bis zum Zweiten Weltkrieg (2. Aufl.). Köln: Concerto.

## Kurzvita/-e

Dr.in Johanna Borchert studierte Schulmusik an der Hochschule für Musik und Theater Leipzig und promovierte an der Hochschule für Musik Freiburg im Projekt *Musikvereine als Orte kultureller Bildung* (2020-2024). Nach Ihrer dortigen Tätigkeit als wissenschaftliche Mitarbeiterin und Dozentin im Bereich Musikpädagogik forschte sie an der Gustav Mahler Privatuniversität für Musik Klagenfurt im Projekt *Musikschule Plus*. Seit 2023 leitet sie das Referat Musikbildung an der Landesmusikakademie Sachsen-Anhalt. Ihr inhaltlicher Schwerpunkt liegt im Bereich Community Music.

Nora-Elisabeth Peters ist Förderschullehrerin und studierte Lehramt Förderpädagogik und Schulmusik sowie Elementare Musik- und Tanzpädagogik an der Hochschule für Musik und Theater Leipzig. Seit 2017 ist sie dort wissenschaftliche Mitarbeiterin. Ihre Arbeit verbindet Schulmusik und Elementare Musikpädagogik mit Fokus auf Inklusion und Resonanz. Sie entwickelte das Lehrprojekt *MUSINC* und promovierte 2025 an der Hochschule für Musik und Theater Hamburg zu Mediopassivität als Disposition gelingender Selbst-Weltbeziehungen in musikalischen Lern- und Vermittlungssituationen.

---

## Committee der Tagung

Tom Braun (IU Internationale Hochschule) • Johanna Borchert (Kulturstiftung Sachsen-Anhalt) • Juliane Gerland (Universität Münster) • Melike Helimergin (Landesverband Museumspädagogik Baden-Württemberg) • Stefanie Kiwi Menrath (BTU Cottbus-Senftenberg) • Susanne Rehm (LKJ Baden-Württemberg) • Thomas Wilke (Pädagogische Hochschule Ludwigsburg) • Katharina Witte (Pädagogische Hochschule Ludwigsburg) • Carla Zech (JFF – Institut für Medienpädagogik)

---

**Tagungskonzeption:** Kerstin Hübner (IU Internationale Hochschule) • Thomas Wilke (Pädagogische Hochschule Ludwigsburg)

---

## Ausrichter\_innen der Tagung

Netzwerk Forschung  
Kulturelle Bildung



PH Ludwigsburg  
University of Education

**iu** INTERNATIONALE  
HOCHSCHULE  
RESEARCH CENTER  
KULTURELLE BILDUNG  
UND DIGITALITÄT

---

## Gefördert von:

Gefördert vom:



Bundesministerium  
für Bildung, Familie, Senioren,  
Frauen und Jugend



Crespo  
Foundation



Medienpädagogik in  
Forschung und Praxis